

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ СТУДЕНТОВ О ПРОБЛЕМЕ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

© 2012 Н.Н. Ярушкин, В.В. Анашкина*

Ключевые слова: коррупция, высшая школа, представления студентов о проблеме коррупции, мотивация, локус контроля, уровень макиавеллизма, меры по борьбе с коррупцией.

Рассматривается проблема коррупции в высшей школе, исследуются представления студентов о коррупции, причины взяточничества глазами студентов, взаимосвязь представлений студентов о коррупции в вузах с мотивацией, локусом контроля и уровнем макиавеллизма, меры борьбы по снижению коррупции в системе высшего образования.

Взяточничество является наиболее типичным проявлением коррупции - опаснейшего криминального явления, которое подтачивает основы государственной власти и управления, подрывает авторитет власти в глазах населения, затрагивает законные права и интересы граждан. В обстановке проникновения коррупции в различные сферы жизни опасность этого явления значительно возрастает. Последние десятилетия проблема коррупции выходит на передний план на разных уровнях общественных отношений: международном, национальном, территориальном, отраслевом, межличностном. К факторам, влияющим на уровень коррупции в обществе, следует отнести: природно-ресурсные, социокультурные (социентальные), социально-экономические, политические и психологические¹.

Проблемы коррупции затронули также и высшую школу. На сегодняшний день она представляет собой гигантский теневой рынок, на котором крутятся миллиарды. Диплом на этом рынке стал чуть ли не финансовым документом. Он покупается, чтобы в дальнейшем определять цену работника на рынке труда. При этом мы имеем дело с рынком, на котором покупатель абсолютно бесправен, а продавец искусственно создает дефицит товара.

Центр социологических исследований Министерства образования провел масштабный опрос во всех федеральных округах, в Москве и Санкт-Петербурге. В опросе приняли участие 2 тыс. респондентов, 19% из них студенты коммерческих вузов, остальные - государственных².

В результате исследования было выявлено, что во многих вузах России взятки преподавателям стали почти нормой. Большинство студентов (68%) являются косвенными свидетелями взяточничества в их вузах, каждый четвертый студент признался, что хотя бы раз за время обучения "подмасливал" экзаменатора. О некоррупционности преподавателей и руководства вузов заявила лишь треть российских студентов. Анализ мотивов дачи взяток показал следующее: более половины студентов, признавшихся в подкупе преподавателей, сообщили, что "у них не было другого выхода"; о том, что взятка - самый простой способ решить свои проблемы с успеваемостью, заявили 39% студентов, а 14% студентов просто решили не отказываться от "выгодного" предложения преподавателя.

Исследование, проведенное нами в вузах города Самары, в значительной степени подтверждает выявленные тенденции. Было опрошено 65 студентов вузов Самары (29 мужчин и 36 женщин) очной и заочной форм обучения. Опрос проводился с помощью разработанной анкеты, позволяющей выявить отношение студента к коррупции. Результаты опроса показали, что 57% опрошенных студентов давали взятки, 43% - не давали их; 46% студентов взятку характеризуют как средство решения проблемы, 30% - как зло, нарушающее устои государства, 24% - как терпимое, но неизбежное явление; для 46% опрошенных студентов взятка является решением учебных проблем, а для 54% - нет; 49% студентов признались, что давали взят-

* Ярушкин Николай Николаевич, доктор психологических наук; Анашкина Валентина Викторовна, магистрант. - Самарский государственный экономический университет. E-mail: secobr@ssu.ru, avv-88@mail.ru.

ку работникам вуза, 51% - это отрицают; 33% студентов заявили, что, при необходимости, в будущем дадут взятку работникам вуза для разрешения возникающих проблем, 23% - сомневаются в этом, а 44% - не задумывались над этим; 90% респондентов уверены, что студент сам может быть инициатором взятки, 6% - не считают, что студент может быть инициатором коррупции, 4% - выразили сомнение.

Интерес представляет мнение студентов относительно факторов, определяющих коррупцию в вузах: 36% опрошенных считают, что причиной является невысокий уровень заработной платы преподавателей, 30% - что коррупция является следствием желания студента решить свои учебные проблемы, 21% - что "корень зла" лежит в недостаточно высоком моральном уровне преподавателей и студентов, 10% - что проблема коррупции существует из-за недостаточного контроля со стороны администрации и работников правоохранительных органов, 3% - что слабые законы разрушают устои правопорядка. Кроме того, по мнению студентов, существуют и другие причины коррупции. К ним относятся: укоренившийся менталитет россиян в отношении коррупции (как к чему-то неизбежному), недостаточное финансирование образования со стороны государства, привычки студентов, отсутствие альтернативного решения проблемы для студента, желание обогатиться легким путем, особенности самого учебного заведения.

Исследование представлений студентов о коррупции выявило их неоднозначность. Эти представления варьируются в достаточно широком диапазоне: для некоторых студентов - это способ решения конкретной проблемы, для других - это зло, подрывающее устои государства.

На основе разработанной нами анкеты были выделены две группы студентов: терпимо относящиеся к взяткам и нетерпимо относящиеся к взяткам, которые сравнивались по следующим показателям: мотивация на успех и мотивация на избегание неудач; locus контроля; уровень макиавеллизма.

Анализ представлений о коррупции у студентов высшей школы выявил, что 100% студентов, негативно относящихся к проблеме коррупции, имеют мотивацию на успех. Сре-

ди студентов, терпимо относящихся к коррупции, 84% студентов имеют мотивацию на успех, а 16% - мотивацию на избегание неудач. Различия здесь сравнительно небольшие, большинство студентов и в первой, и во второй группе нацелено на достижение успеха. Однако средства достижения этих целей существенно различаются.

91% студентов, нетерпимо относящихся к коррупции, имеют внутренний locus контроля (интернальность), а 9% - внешний locus контроля (экстернальность), т.е. подавляющее большинство студентов этой группы чувствуют собственную ответственность за состояние своих дел и результаты своей учебной деятельности. В другой группе результаты заметно иные: 53% студентам, терпимо относящимся к взяткам, присуща экстернальность, а 47% - интернальность, т.е. большая часть студентов данной группы видит причины возможных учебных проблем не в себе, а в различных внешних факторах (в предвзятом отношении педагогов, неоправданной сложности учебных программ и т.д.).

Существенные различия были обнаружены и по другому показателю: среди студентов, нетерпимо относящихся к коррупции, 54% опрошенных имеют высокий уровень макиавеллизма, а 46% - низкий; среди же студентов, терпимо относящихся к взяткам, 95% имеют высокий уровень макиавеллизма, а 5% - низкий. То есть во второй группе склонность к манипулированию другими людьми, проявления элементов цинизма и расчетливости в достижении своих целей имеют более выраженные формы.

Полученные сравнительные данные показывают, что студенты не только по-разному относятся к проблеме коррупции в вузе, но и, несмотря на общую выраженность мотивации на успех, по-разному представляют причины возникающих перед ними проблем в учебе, а также пути и средства их решения. Все это создает субъективные (психологические) предпосылки к проявлению коррупции в вузе. В данной связи результаты исследования следует учитывать в организации индивидуальной воспитательной работы со студентами.

Согласимся с мнением, что меры по противодействию коррупции в вузе можно подразделить на две части: государственный уровень и уровень вуза³.

На уровне государства проблема коррупции в последнее время все более отчетливо осознается властными государственными структурами, но при этом необходима практическая реализация конкретных мер системного характера для преодоления данного социального зла. К сожалению, принимаемых мер пока недостаточно.

В вузе в борьбе с коррупцией необходимы меры, принимаемые на уровне учебного заведения, причем они должны, по мнению специалистов, носить тоже системный характер и иметь двойное направление: сверху вниз и снизу вверх. Противодействие коррупции должно, прежде всего, исходить от четко заявленной и проводимой позиции ректора и распространяться не только на педагогов, но и на студентов.

К мерам борьбы по снижению коррупции в системе высшего образования можно отнести следующие:

◆ Осуществление служебных проверок (административного расследования). Служебные проверки являются одной из эффективных мер выявления и предупреждения коррупционных нарушений и одновременно важной процессуальной формой внутреннего контроля. Проведение служебной проверки должно стать обязательным перед принятием решения о привлечении сотрудников вуза

к дисциплинарной ответственности за коррупционное правонарушение. Требуется нормативно определить основания, сроки проведения служебной проверки, права проверяющего при проведении в отношении него служебной проверки, обстоятельства, которые должны быть выяснены при ее проведении, а также содержание заключения, которое выносится по результатам проверки. Механизм проведения проверок должен подробно раскрываться в нормативных правовых актах, чтобы исключить случаи различных злоупотреблений. В этой связи в вузе должно быть разработано и принято положение о назначении и проведении служебных проверок.

◆ Повышение оплаты труда работников вуза до приемлемого уровня. В частности, необходимо повышение окладов денежного содержания работников высшей школы при одновременном сокращении количества должностей, не направленных на достижение целей и задач, стоящих перед образовательным учреждением.

◆ Внедрение профессионального отбора и расстановки кадров на должности на основании определенных критериев. В частности, при решении вопроса о принятии на работу и зачислении на должности, которые обладают потенциальной коррупциогеннос-

Основная цель - устранение причин коррупции	
Блок 1. Совершенствование нормативной базы	1.1. Принятие "Кодекса корпоративной культуры" 1.2. Внесение дополнительных условий в трудовые договоры 1.3. Регулярное проведение мониторинга коррупции в вузе (анкетирование студентов)
Блок 2. Усиление контрольных функций руководства	2.1. Более тщательный контроль за деятельностью педагогов со стороны руководства 2.2. Проведение аттестации персонала на должном уровне
Блок 3. Научная деятельность	3.1. Исследование коррупции внутри вуза и на межвузовском уровне 3.2. Включение специализированной дисциплины в учебный процесс
Блок 4. Кадровая политика	4.1. Ознакомление педагогов с "Кодексом корпоративной культуры" 4.2. Более тщательный отбор кандидатов на должности преподавателей 4.3. Создание атмосферы неприятия коррупции 4.4. Активное реагирование на факты проявления коррупционных действий со стороны руководства вуза
Блок 5. Развитие гражданского общества студентов	5.1. Создание правовой основы деятельности независимых студенческих объединений 5.2. Обеспечение участия студентов в принятии важных решений деятельности вуза 5.3. Поощрение студентов, которые прилежны в учебе и активно занимаются научной работой
Блок 6. Антикоррупционная работа со СМИ	6.1. Создание системы информационного противодействия коррупции 6.2. Налаживание системы обратной связи со студентами 6.3. Развитие информационной системы вуза

тью. Требуется разработка и внедрение методик психологического отбора кандидатов на работу, исключающих или сводящих к минимуму принятие на должности лиц, склонных к коррупции. Важнейшей задачей таких методик должно стать выявление коррупционной мотивации у кандидатов на вакансии образовательного учреждения.

◆ Установление в качестве оснований для увольнения сотрудника вуза с должности за нарушение им антикоррупционных административно-правовых запретов. Коррупционные правонарушения, не содержащие признаки преступлений, должны рассматриваться в качестве грубого нарушения дисциплины и являться основанием увольнения со службы.

◆ Развитие практики деятельности бюро жалоб, реагирующих на письма и заявления обучающихся по поводу незаконных действий сотрудников вуза. Реализация данного мероприятия обеспечивается совершенствованием работы специальных бюро жалоб, действующих в качестве органов по рассмотрению сотрудниками бюро жалоб студентов на противоправные действия или бездействие сотрудников образовательного учреждения.

Однако этих мер может быть недостаточно, поэтому для проведения активной борьбы с коррупцией в вузе нужна реализация широкой антикоррупционной программы, которая может состоять из шести взаимосвязанных блоков (см. таблицу)⁴.

Только такими совместными усилиями администрации, педагогов и студентов может быть устранена огромная опасность коррупции в сфере образования, подрывающей основы общества.

¹ Региональные особенности распространения коррупции в мире. URL: <http://2info.ru/index.php?dn=article&to=art&id=14>.

² Высшее коррупционное образование. URL: http://www.ng.ru/economics/2011-05-24/1_education.html.

³ Апресян Р.Г. Этика в высшем образовании // Вестник Научно-исследовательского института прикладной этики. Вып. 26: Этика образования / под ред. В.И. Бакштановского, Н.Н. Карнаухова. Тюмень, 2005.

⁴ Сенчукова Л.О., Гегечкори О.Н. Коррупция в высшем образовании: причины, последствия, механизмы противодействия // Изв. Калинингр. гос. техн. ун-та. Калининград, 2009. □ 16.

Поступила в редакцию 17.05.2012 г.