

РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ В СТОИМОСТНОЙ ОЦЕНКЕ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

© 2011 Т.Н. Шаталова, С.В. Айвазян*

Ключевые слова: ресурсный потенциал, материально-технические ресурсы, трудовые ресурсы, оценка, стоимость.

Обоснована ключевая роль ресурсного потенциала в структуре капитала предприятия. Выявлены отличительные сущностные характеристики категорий “ресурсный потенциал” и “производственный потенциал”. Обоснованы методологические принципы оценки капитала предприятия с учетом охвата материальных и организационных факторов производства.

На современном этапе развития экономической науки одной из актуальных проблем является оценка капитала предприятий. Для ее реализации необходимы стоимостная оценка материальных факторов производства, ресурсного потенциала и разработка методологических положений по включению их как в структуру капитала, так и в систему экономических отношений. Данная проблема носит, прежде всего, макроэкономический характер и предполагает следующие этапы: инвентаризацию имеющихся ресурсов предприятий; разработку методик по стоимостной оценке материальных факторов производства; включение стоимости основных производственных фондов, земельных, трудовых ресурсов в капитал предприятий и процесс оборота.

Стоимостная оценка предприятия может быть выше или ниже стоимостной оценки капитала и определяться это будет местом самого предприятия на рынке аналогичных товаров и услуг. Оценка капитала, в свою очередь, должна отражать реальную стоимость активов предприятия. Но стоимостная оценка предприятия проводится без учета стоимости самого капитала, в который наряду со стоимостной оценкой основных средств, должны быть включены, в стоимостном выражении, земельные и трудовые ресурсы. В настоящее время включение этих ресурсов в капитал предприятий осложняется, во-первых, необходимостью адаптации кадастровой оценки земли к новым экономическим условиям, в которых функционирует предприятие; во-

вторых, отсутствием адекватной новым экономическим условиям (вступление России в ВТО) методики стоимостной оценки трудовых ресурсов. Данные обстоятельства затрудняют стоимостную оценку капитала предприятий и практическое его использование в процессе расширенного воспроизводства.

Структурно совокупный капитал предприятия целесообразно рассматривать как совокупность сбалансированных материальных факторов и организационных факторов (ресурсного потенциала, уставного капитала, а также получаемого от их взаимодействия дохода производственного потенциала).

К материальным факторам относятся ресурсы, источники создания которых находятся вне изучаемой производственной системы и поступают в нее со стороны (основные производственные фонды, трудовые и земельные ресурсы). К организационным факторам относятся некие условия, позволяющие скоординировать и качественно организовать использование ресурсов (технологические, экономические, социальные экологические). Сбалансированность материальных факторов определяется нами как пропорциональное соотношение основных производственных фондов, земельных и трудовых ресурсов между собой. В совокупности сумма материальных факторов отражает ресурсный потенциал предприятий. Эффективность использования ресурсного потенциала определяется как отношение прибыли к ресурсному потенциалу и отражает производственный потенциал предприятия. В определении эффектив-

* Шаталова Татьяна Николаевна, директор отделения развития магистерской подготовки; Айвазян Сатеник Варткесовна, ст. преподаватель. - Самарская академия государственного и муниципального управления. E-mail: asatenik@yandex.ru.

ности использования ресурсного потенциала целесообразно задействовать не прибыль от производственной деятельности, а балансовую прибыль предприятия. Это связано с тем, что балансовая прибыль в отличие от прибыли от продаж более полно отражает финансово-хозяйственную деятельность предприятия, так как на нее влияют налоги, базой исчисления которых является стоимость основных производственных фондов или количество работников. Кроме того, на внереализационные доходы и расходы предприятия влияют имеющиеся у него ресурсы. Таким образом, структура совокупного капитала включает в себя ресурсный потенциал, производственный потенциал, уставный капитал и доход.

Исследование теоретических положений по поводу экономического содержания ресурсного и производственного потенциалов позволяет выделить их отличительные особенности. Ресурсы представляют собой материальную основу производства, но в статике, т.е. до момента их вовлечения в производственный процесс. Они являются лишь исходной точкой производственного процесса и представляют собой расходную (затратную) часть процесса производства, а также характеризуют лишь то, что может быть использовано, но не то, что может быть получено в результате осуществления производственного процесса, иными словами, ресурсы представляют собой диалектическую противоположность результатам производства. Они обуславливают результаты, находятся с ними в неразрывном единстве, но не тождественны им.

В отличие от ресурсного потенциала как затратной части производственного процесса производственный потенциал всегда следует рассматривать со стороны результативной части процесса производства. Так, говоря о ресурсном потенциале предприятия, его обычно характеризуют показателями земельной площади, стоимости основных производственных фондов и наличия работников или же сводят эти три вида к единому совокупному ресурсному потенциалу в денежном выражении. Говоря же о производственном потенциале предприятия, следует конкретно указать, какой вид продукции получен при использовании тех или иных ресурсов или

на какую сумму произведено валовой продукции в денежном выражении.

Таким образом, хотя по форме единицы измерения как ресурсного, так и производственного потенциалов являются тождественными, внутреннее содержание этих единиц измерения совершенно различно: в случае ресурсного потенциала они отражают затратную сторону процесса производства, его исходные предпосылки, а в случае производственного потенциала - его результат, его завершающий момент.

Производственный потенциал лишь тогда выступает как реальная структура, когда ресурсы, находясь в органическом единстве, способны обеспечивать производство продукции. Исследуя формирование и использование ресурсного потенциала предприятий, мы пришли к выводу, что органическое единство ресурсов может обеспечить критерий сбалансированности. Сбалансированность основных элементов ресурсного потенциала между собой обеспечивает, прежде всего, оптимальные размеры предприятия и является стартовым условием для эффективного развития производственного потенциала и оценки капитала предприятия.

Ряд ученых-экономистов придерживается несколько иной точки зрения: что производственный потенциал исчисляется как нормативный объем производства продукции, определяемый по ресурсам с учетом уровня их совокупной отдачи, на величину которой воздействует целая группа объективных условий их функционирования¹.

Мы считаем, что сбалансированность должна в первую очередь обеспечивать качественные характеристики производственного потенциала и его подсистем (технологиям, системам производства и т.д.). Этой самой качественной составляющей может выступать экологический фактор. Здесь необходимо отметить следующее методологически важное положение, которое как факт существует на практике и которое совершенно не учитывается при оценке производственного потенциала. Сбалансированность производственного потенциала разделяет сами ресурсы на два вида: 1) мобилизуемые ресурсы (реальные), которые функционируют при существующей технологии, и 2) немобилизуемые (потенциальные) ресурсы, использование которых без

их перераспределения или без преобразования самой системы невозможно.

Таким образом, на современном этапе, в силу переноса центра тяжести на инвестиционные факторы роста интенсификации производства, исследования эффективности развития экономики должны базироваться не на достигнутом уровне использования ресурсов, а на потенциальных возможностях производства.

Это не полностью отвечает требованиям рыночной экономики. В данной связи считаем целесообразным рассматривать понятие "производственный потенциал предприятия", увязывая его с категорией "капитал предприятия" (см. рисунок).

ственными возможностями общества по отношению к данному товару, в то время как рыночная цена рассматривается как выражение динамического равновесия между спросом и предложением. На рынке движение стоимости отражает изменение соотношения между уровнем спроса и уровнем предложения, а движение цены - изменение величины спроса и предложения. В соответствии с таким подходом стоимостная оценка факторов производства ресурсного потенциала и совокупного капитала в целом определяется соотношением общественных потребностей с производственными возможностями, что, в конечном счете, проявляется в соотношении уровня спроса и уровня предложения (не ве-

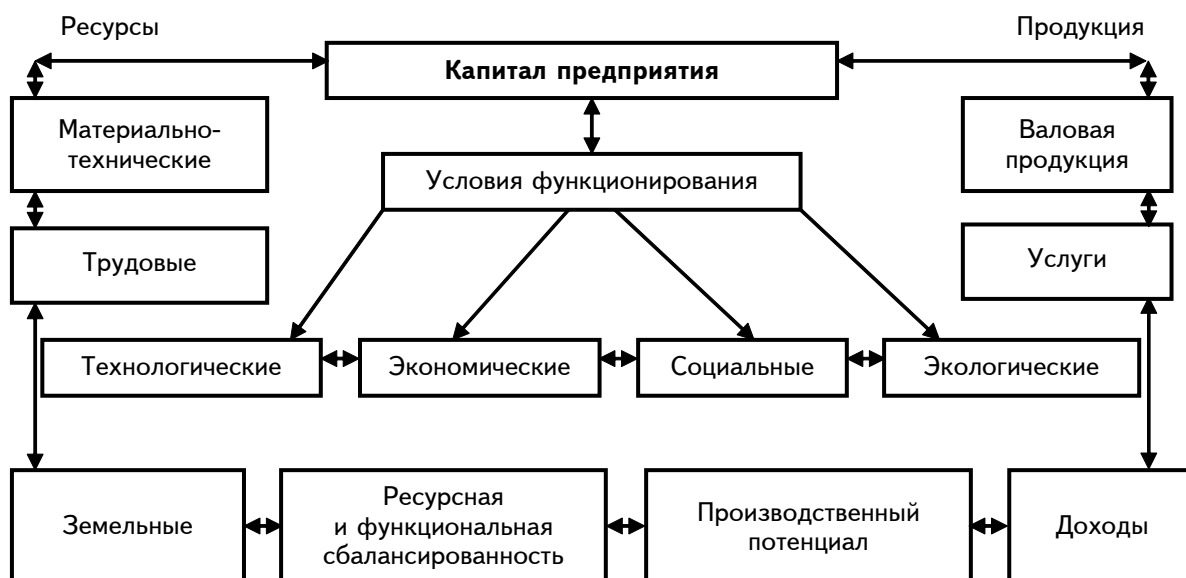


Рис. Структура капитала предприятия

Капитал - одно из основополагающих понятий в теории рыночного хозяйства. Различные экономические школы и направления по-своему трактуют сущность капитала и включают в него только часть производственного потенциала, хотя его доходность определяется эффективностью ресурсного потенциала предприятия.

Оценку совокупного капитала в условиях рыночной экономики целесообразно осуществлять на основе концепции синтеза классической и неоклассических теорий ценообразования. Классическая теория стоимости углубляет понимание цены, а неоклассическая - понимание стоимости. Это углубленное понимание дает возможность трактовать стоимость как выражение динамического равновесия между потребностями и производ-

лины спроса, не величины предложения). То есть при стоимостной оценке совокупного капитала должны учитываться как затраты труда, так и предельная полезность составных частей капитала (а значит и производственный потенциал, который отражает доходную сторону деятельности предприятия, а также ресурсный потенциал, который отражает затратную часть процесса производства).

Обосновывая методологические принципы оценки совокупного капитала, мы пришли к выводу, что в условиях рынка, многообразия организационно-правовых форм и форм собственности единый подход к оценке стоимости ресурсного потенциала, производственного потенциала, а значит, и совокупного капитала предприятия являлся бы ошиб-

кой. Необходима определенная классификация принципов, каждый из которых правомернее исследовать с точки зрения цели предприятия на какой-то определенный период времени, который целесообразно рассматривать по циклам жизни: зарождение, рост, стабильность, упадок. Но при всем многообразии принципов оценки совокупного капитала предприятия основополагающими являются принцип изменения и принцип конкуренции. Эти принципы несут в себе такие элементы, как: 1) насыщение и замещение; 2) спрос и предложение. Данные элементы для правильного соблюдения принципов должны быть пропорционально соотнесены. Исходя из этого, критерий сбалансированности является ключевым моментом не только в системном анализе материальных факторов производства ресурсного потенциала, но и в использовании принципов оценки капитала предприятия. Итак, основные принципы можно свести к некоей теоретической схеме неизменных принципов, на которой строится принятие конкретного решения по переориентации про-

изводства, а значит и оценки самого капитала предприятия:

А - материальная сбалансированность основных факторов ресурсного потенциала;

Б - замещение основных элементов капитала и совместное их влияние на результат;

В - конкуренция капитала предприятия (или продукта): финансирование вида деятельности эффективно в определенных границах - до тех пор, пока приращение доходов от каждого вида деятельности не станет равным. Далее наступит период стабильности и последующего пересмотра размера предприятия и оценки его совокупного капитала на принципах А-В.

¹ См.: *Альгина М.В., Боднар В.А.* Инновационный потенциал экономической системы и его оценка // *Совр. технологии управления.* 2011. □ 1. С. 15-22; *Маркс К.* Капитал. Процесс производства капитала // *Сочинения / К. Маркс, Ф. Энгельс.* 2-е изд. Т. 23; *Медоуз Д.Х., Медоуз Д.Л., Рандерс И.* За пределами роста. М., 1994; *Альгина М.В., Боднар В.А.* Инновационный потенциал экономической системы и его оценка // *Совр. технологии управления.* 2011. □ 1.

Поступила в редакцию 27.10.2011 г.