

## РЫНОК ЮРИДИЧЕСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ

© 2010 А.А. Павлушина\*

**Ключевые слова:** рынок образовательных услуг, инновационно-маркетинговая и техническая мобильность, трансформация, инновационное развитие, организационное и материальное обеспечение учебного процесса, бакалавриат, магистратура.

Проанализировано развитие рынка образовательных услуг, выявлены особенности и тенденции его развития. Рассмотрен трансформационный процесс движения рынка. Исследование проведено в отношении как общероссийского рынка образовательных услуг, так и рынка юридического высшего образования Самарской области.

Развитие современного рынка образовательных услуг является продолжительным и многосторонним процессом. Современный российский рынок образовательных услуг развивается в динамике, которая проявляется как в изменении рыночной структуры, так и в характере образовательных процессов.

Российская система высшего профессионального образования в целом находится в стадии своей модернизации, что подтверждают существенные изменения, происходящие на рынке образовательных услуг в последнее время.

За прошедшее десятилетие произошел рост количества высших профессиональных учебных заведений в государственном и особенно в негосударственном секторе, который рос опережающими темпами - на 20,9% с 2003 г.<sup>1</sup>

При этом высшее образование в России характеризуется наиболее высокой долей негосударственного сектора по количеству образовательных учреждений. Однако несмотря на значительность описанных выше успехов развития негосударственного сектора ВПО, сравнивать "масштабность" государственного и негосударственного сектора данного уровня профессионального образования пока не стоит. Студенческий контингент негосударственных вузов за период с 2003 по 2009 г. не достигал и 18% от общего количества. Хотя нельзя не отметить, что на протяжении анализируемого периода численность обучающихся в негосударственном секторе ВПО студентов стабильно росла (2003/04 г. - 860 тыс., 2008/09 г. - 1298 тыс., при-

рост на 438 тыс., или 50,93%), равно как их доля в общем количестве (2003/04 г. - 13,32%, 2008/09 г. - 17,28%).

Большая часть студентов российских вузов - обучающиеся на дневном отделении. Однако в рассматриваемом периоде наблюдалось постоянное падение доли данной категории учащихся в общей численности студентов (2003/04 г. - 50,75%, 2008/09 г. - 46,01%), а также сокращение разрыва между численностью обучающихся очно и заочно: если в 2003/04 г. численное превосходство студентов-очников составляло 573 тыс., то к 2008/09 г. оно сократилось более чем в 6 раз - до 84 тыс. человек.

Доля учащихся заочной формы в 2003/04-2008/09 гг. (в противоположность доле студентов дневного отделения) устойчиво увеличивалась (2003/04 г. - 41,88%, 2008/09 г. - 47,13%), численность студентов-заочников также постоянно росла (2003/04 г. - 2704 тыс., 2008/09 г. - 3541 тыс., прирост на 30,95%).

Характеризуя состояние рынка образовательных услуг высшей школы, нельзя не остановиться на распределении контингента студентов по источникам финансирования обучения. В рассматриваемом периоде отчетливо был виден рост численности студентов, обучающихся с полным возмещением затрат (2003/04 г. - 2622 тыс., 2008/09 г. - 3356,2 тыс., прирост на 27,98%), тогда как численность студентов, обучающихся за счет бюджета, по итогам периода сократилась (2003/04 г. - 2974 тыс., 2008/09 г. - 2858,6 тыс., сокращение на 3,9%). Примечателен также

\* Павлушина Алла Александровна, доктор юридических наук, профессор Самарского государственного экономического университета. E-mail: nauka@sseu.ru.

тот факт, что начиная с 2006/07 г. число студентов, обучающихся на платной основе, стало превышать число получающих образование бесплатно, а увеличение разрыва за 3 года составило 343,3 тыс. чел., или 2,2%.

Что касается приема студентов государственными и муниципальными вузами, то на протяжении всего анализируемого периода набор на платное обучение превышал набор на бюджетные места (2003/04 г. - 789 тыс. и 623 тыс., 2008/09 г. - 801,9 тыс. и 560,8 тыс., причем за последний год произошло сокращение), и только на очном отделении ежегодно наблюдалось превышение числа студентов, принимаемых на обучение за счет бюджета, над числом студентов, набираемых на условиях обучения с полным возмещением затрат.

Наблюдаемый рост сектора платного образования в государственных и муниципальных учреждениях ВПО и увеличение числа негосударственных вузов, зафиксированные в 2003/04-2008/09 гг., являют собой наглядное подтверждение происходящей в России коммерциализации высшего образования, которая является следствием высокого (точнее будет сказать - гипертрофированного) спроса на программы высшей школы, существующего в нашей стране. В качестве индикатора масштабного и продолжающегося возрастания общественного интереса к услугам учреждений ВПО можно рассматривать наблюдавшиеся в анализируемый период увеличение количества отечественных вузов и численности обучавшихся в них студентов (показатели уже приводились ранее), а также рост приема и конкурса в вузы: в 2003/04 г. в них было принято 1411 тыс. студентов, а в 2008/09 г. - 1362 тыс., итоговый прирост в размере 3,4% (незначительное сокращение числа принятых на обучение в вузы произошло только в 2005/06 г.).

Массовая общественная ориентация на получение высшего образования в России во многом связана со сформированным у старшего поколения страны стереотипом ценности высшего образования как условия устойчивого социального положения индивида в обществе. Диплом вуза воспринимается как гарантия трудоустройства, как возможность получения высокооплачиваемой работы и шаг к будущей карьере и благосостоянию, т.е.

как некий социальный "лифт". Многими родителями высшее образование ребенка рассматривается в качестве доказательства жизнеспособности семьи, состоятельности ее материальных и социальных ресурсов. Для весомого числа юношей поступление на учебу в вуз (а затем и в магистратуру, и в аспирантуру) является средством избежать призыва в вооруженные силы. Результатом действия вышеназванных стереотипов и мотивов в анализируемом периоде явился постоянный рост числа индивидов, получивших дипломы вузов (так, если в 2003 г. вузами было выпущено 860 тыс. специалистов, то в 2008 г. выпуск составил 11125,3 тыс., что означает более чем 30%-ный рост численности выпускаемых специалистов).

Результаты исследования говорят о том, что российский рынок образовательных услуг движется в направлении своего расширения и некоторой трансформации, характеризующейся увеличением темпов роста заочного и платного обучения по сравнению с бюджетным и дневным.

Процессы, происходящие на общероссийском рынке образовательных услуг, нам хотелось бы проиллюстрировать путем анализа рынка юридических вузов Самарской области.

Согласно результатам предварительного мониторинга вузов, предоставляющих юридические образовательные услуги на территории Самарской области<sup>2</sup>, подготовка по направлению/специальности "Юриспруденция" осуществляется в 17 высших учебных заведениях различных организационно-правовых форм, в числе которых 5 государственных, 4 негосударственных, столько же филиалов государственных и негосударственных вузов, и 3 представительства. Эти данные хорошо видны на рис. 1.

При этом 16 вузов находятся в ведомственном подчинении Министерства образования России, и 1 - в подчинении Федеральной службы исполнения наказания Министерства юстиции России.

Заметим, что Самарский государственный экономический университет среди них занимает второе место после СамГУ.

Подготовку по специальности/направлению "Юриспруденция" на 2009/10 учебный год всего проходят 13 139 человек, в том

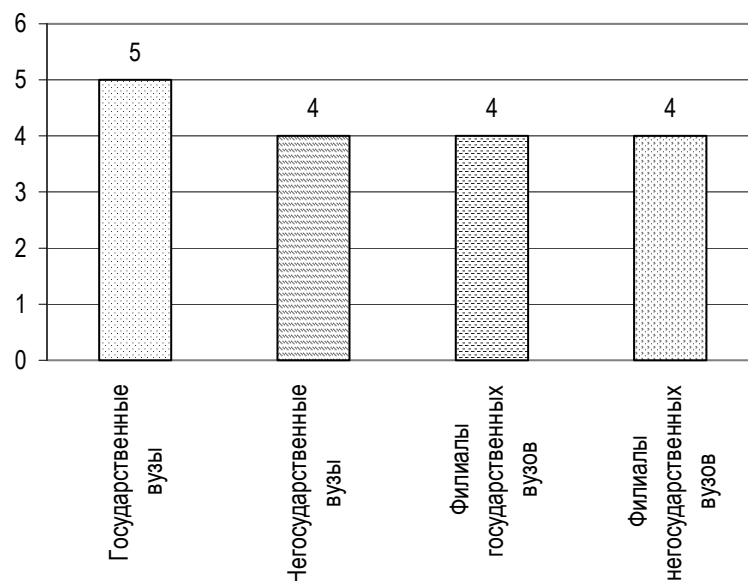


Рис. 1. Состав вузов по организационно-правовой форме

Составлено по данным <http://www.edu.ru>.

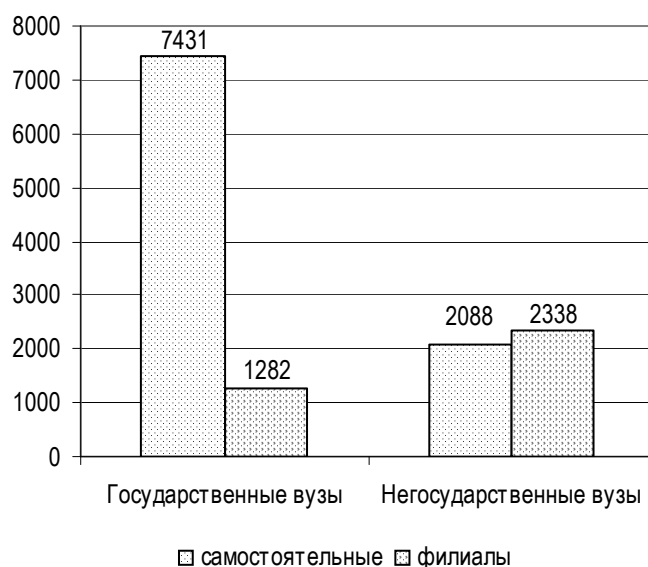


Рис. 2. Сведения о контингенте обучающихся по направлению/специальности “Юриспруденция”

Составлено по данным <http://www.edu.ru>.

числе в 7431 человек обучаются в государственных вузах, как показано на рис. 2.

Из рис. 3 мы видим, что наибольшее количество студентов приходится на СамГУ, СЮИ ФСИН и СГЭУ.

Все вузы, осуществляющие подготовку юристов, имеют лицензии на образовательную деятельность, а 16 из 17 - и государственную аккредитацию.

Несмотря на то, что с точки зрения показателей лицензирования все вузы Самарской области удовлетворяют требованиям Мини-

стерства образования, полагаем, что при анализе качества подготовки специалистов-юристов должны также приниматься во внимание и критерии, вырабатываемые юридическим сообществом и принимаемые во внимание при оценке уровня подготовки выпускников на рынке труда. В частности, во внимание должна приниматься степень готовности вуза работать в соответствии с новыми стандартами подготовки, а также качество материальной базы и профессорско-преподавательского состава.

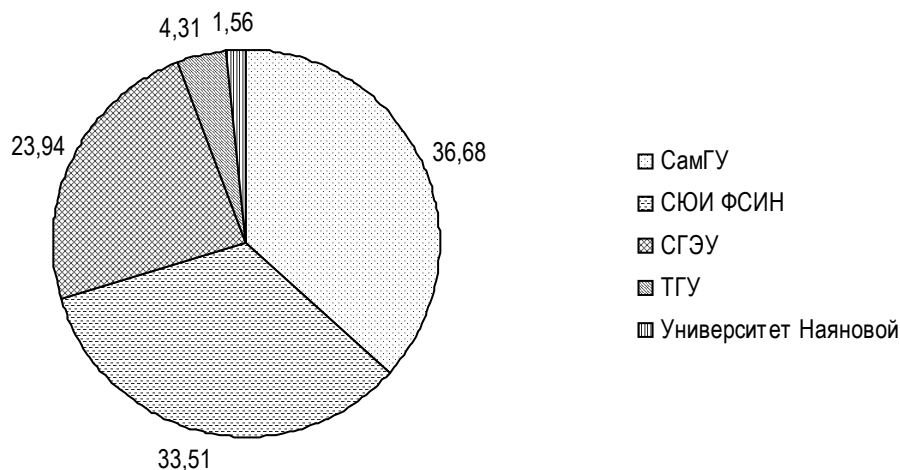
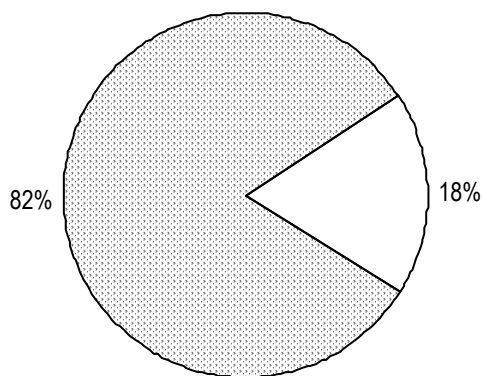


Рис. 3. Сведения о контингенте обучающихся по направлению/специальности «Юриспруденция» в государственных вузах

Составлено по данным официальных сайтов российских вузов: [www.ssu.samara.ru](http://www.ssu.samara.ru) (Самарский государственный университет); [www.samlawip.ru](http://www.samlawip.ru) (Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); [www.sseu.ru](http://www.sseu.ru) (Самарский государственный экономический университет); [www.tltsu.ru.ru](http://www.tltsu.ru.ru) (Тольяттинский государственный университет); [www.nayanova.edu.ru](http://www.nayanova.edu.ru) (Самарский государственный областной университет (Наяновой)).



■ имеют все формы подготовки (СамГУ, СГЭУ, СаГА)  
□ не имеют все формы подготовки

Рис. 4. Сведения о наличии специалитета, бакалавриата, магистратуры по направлению «Юриспруденция»

Составлено по данным официальных сайтов российских вузов: [www.ssu.samara.ru](http://www.ssu.samara.ru) (Самарский государственный университет); [www.sseu.ru](http://www.sseu.ru) (Самарский государственный экономический университет); [www.samgum.ru](http://www.samgum.ru) (Самарская гуманитарная академия).

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. В настоящий момент только 3 вуза (18%) осуществляют подготовку юристов по всем формам высшего образования (специалитет, бакалавриат, магистратура) - СамГУ, СГЭУ и Самарская гуманитарная академия. С учетом того, что с 1 сентября 2011 г. подго-

товка будет осуществляться только в форме бакалавриата и магистратуры, 82% вузов не совсем готовы работать в новых условиях (рис. 4).

2. Собственный педагогический коллектив имеют только 4 вуза, обозначенные нами в табл. 1.

Остальные вузы не имеют собственного педагогического коллектива, и для осуществления учебного процесса привлекают преподавателей из других вузов.

3. Только в 5 (30%) вузах, указанных нами в табл. 2, осуществляющих подготовку юристов, сформирован собственный педагогический коллектив, методические и научные школы, отвечающие современным требованиям.

Яркое проявление для юридических специальностей имеет одна из основных проблем российского рынка образовательных услуг - проблема соответствия услуг потребностям современного рынка труда. Она является следствием чрезвычайного спроса населения на высшее образование и объясняется многими причинами, в числе которых можно назвать две основных.

Во-первых, то, что раньше можно было расценить как высокую ценность вузовского образования, приняло масштабы «перепроизводства» выпускников по сравнению как с текущими, так и с перспективными потребностями экономики. Во-вторых, расширение

Таблица 1

**Численность профессорско-преподавательского состава вузов\***

| Вуз  | Профессорско-преподавательский состав | Численность докторов юридических наук |
|--|---------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Самарский государственный университет               | 118                                   | 8                                     |
| 2. Самарский государственный экономический университет | 98                                    | 5                                     |
| 3. Самарский юридический институт ФСИН России          | 78                                    | 8                                     |
| 4. Тольяттинский государственный университет           | 28                                    | 3                                     |

\* Составлено по данным официальных сайтов российских вузов: [www.ssu.samara.ru](http://www.ssu.samara.ru) (Самарский государственный университет); [www.sseu.ru](http://www.sseu.ru) (Самарский государственный экономический университет); [www.samrlawin.ru](http://www.samrlawin.ru) (Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); [www.tltsu.ru.ru](http://www.tltsu.ru.ru) (Тольяттинский государственный университет).

Таблица 2

**Краткая характеристика педагогического коллектива вузов\***

| Вуз   | Профессорско-преподавательский состав | Педагогический коллектив  |
|---|---------------------------------------|---|
| 1. Самарский государственный университет                                | 118                                   | Имеет собственный педагогический коллектив, в том числе 8 докторов юридических наук |
| 2. Самарский государственный экономический университет                  | 98                                    | Имеет собственный педагогический коллектив, в том числе 5 докторов юридических наук |
| 3. Самарский юридический институт ФСИН России                           | 78                                    | Имеет собственный педагогический коллектив, в том числе 8 докторов юридических наук |
| 4. Тольяттинский государственный университет                            | 28                                    | Имеет собственный педагогический коллектив, в том числе 3 доктора юридических наук  |
| 5. Самарский филиал Московского городского педагогического университета | 40                                    | Имеет собственный педагогический коллектив  |

\* Составлено по данным официальных сайтов российских вузов: [www.ssu.samara.ru](http://www.ssu.samara.ru) (Самарский государственный университет); [www.sseu.ru](http://www.sseu.ru) (Самарский государственный экономический университет); [www.samrlawin.ru](http://www.samrlawin.ru) (Самарский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний); [www.tltsu.ru.ru](http://www.tltsu.ru.ru) (Тольяттинский государственный университет); [www.samara.mgpi.ru](http://www.samara.mgpi.ru) (Самарский филиал Московского городского педагогического университета).

сети российских вузов и увеличение количества студентов в них в рассматриваемый период повлекли за собой снижение общего и профессионального уровня вузовской подготовки, и как следствие - испытываемый отечественными предприятиями дефицит квалифицированной рабочей силы, препятствующий динамичному развитию экономики. По оценкам, "перепроизводство" специалистов с высшим образованием количественно перекрывало потребности рынка труда в 1,5 раза, но качественно удовлетворяло их всего на 83%<sup>3</sup>. Положение дел усугублялось тем, что, будучи включенными одновременно в 2 рынка - рынок образовательных услуг и рынок труда, - отечественные вузы ориентировались главным образом на текущий спрос лишь на одном из них: со стороны потребителей образовательных услуг (абитуриентов и их ро-

дителей), приоритеты которых традиционно направлены на получение высшего образования по специальностям гуманитарного и экономико-управленческого профиля (воспринимаемым как наиболее "престижные" и конкурентоспособные на рынке труда). Реализация вузами образовательных услуг не на основе существующего спроса на рынке труда, а на основе популярности специальностей у абитуриентов приводила к тому, что профессиональная подготовка в вузах осуществлялась по невостребованным в отраслях хозяйства специальностям. Так, в 2003/04-2008/09 гг. наибольшие объемы подготовки студентов государственными и муниципальными образовательными учреждениями ВПО приходились на гуманитарные группы специальностей, тогда как востребованы рынком труда были технические профессии



(самые многочисленные по количеству выпускников - "Экономика и управление", "Гуманитарные науки", "Образование и педагогика", причем совокупная доля выпускников этих групп в общей численности выпущенных государственным сектором ВПО специалистов превосходила совокупную долю остальных 25 групп специальностей).

В результате в рассматриваемом периоде сложилась парадоксальная ситуация: в условиях общего переизбытка специалистов с высшим образованием (обусловленного во многом "перепроизводством" выпускников гуманитарного профиля: юристов, экономистов, управленцев и др.), а по другим профессиям ощущался их острый дефицит.

На вариант решения этой проблемы был нацелен процесс введения в стране в связи с присоединением России в 2003 г. к Болонской декларации двухуровневого высшего профессионального образования (бакалавр - магистр)<sup>4</sup> и полного перехода на него к началу 2011 учебного года.

Уровневое высшее профессиональное образование позволяет после первых лет обучения по широкому направлению более осознанно выбрать профиль подготовки, который реализуется на старших курсах бакалавриата. А после окончания первого уровня, имея диплом о высшем профессиональном образовании, вновь скоординировать свои жизненные планы с возможными изменениями на рынке труда.

В настоящий момент это реализуется как путем продолжения образования в магистратуре, так и на производстве с использованием широкого спектра программ дополнительного профессионального образования. Считается, что введение бакалаврской программы с последующей специализацией в магистратуре или на производстве будет больше соответствовать быстро меняющемуся рынку труда, чем действующая система подготовки "узких" специалистов.

Некоторый положительный вклад в решение ситуации с разбалансированностью рынка труда и рынка образовательных услуг высшей школы по профессионально-квалификационному признаку внес финансово-экономический кризис в том смысле, что сокращение возможностей найти желаемое рабочее место в экономике заставило выпускни-

ков средних школ (а также в еще большей степени их родителей) более внимательно относиться к выбору будущей профессии и принимать решение, ориентируясь на информацию о состоянии и динамике рынка труда и спроса на конкретные специальности, а не на стереотип "престижных" профессий, к которым без сомнения относятся юристы.

Однако очевидно, что если не будут разработаны и внедрены эффективные механизмы подготовки кадров, ориентированных на рынок труда (в виде механизмов взаимодействия работодателей и вузов, а также системы мер социально-экономического характера для изменения общественных ожиданий, социальных установок людей как заказчиков образовательных услуг), то ни ведение уровневой системы образования, ни тем более кризис не решат проблему несоответствия востребованного рынком труда и воспроизводимого системой ВПО контингента.

Данные результата приема на обучение в государственные и муниципальные образовательные учреждения высшего профессионального образования за счет бюджетов всех уровней, сократившегося в 2009 г. по сравнению с 2008 г. на 1,0 тыс. человек, или на 0,2%, свидетельствуют о том, что доля государственного участия в рыночных взаимодействиях с каждым годом также постепенно сокращается, т.е. государство сокращает расходы, связанные с возмещением суммы обучения. Можно предположить, что сокращение количественных показателей возмещения свидетельствует о более серьезной качественной целевой программе поддержки развития отдельных образовательных направлений. В любом случае государство перестает быть беспристрастным участником рынка образовательных услуг, а напротив - активно вмешивается в происходящие процессы, формируя специфический спрос на отдельные образовательные услуги.

Трансформационные процессы приобретают особенную актуальность в свете того, что российский рынок образовательных услуг постепенно вступает в зону демографической "ямы", основным следствием которой является постепенное сокращение спроса на образовательные услуги со стороны абитуриентов - бывших школьников. В этой связи образовательные учреждения вынуждены

предпринимать особенные усилия в целях сохранения спроса на образовательные услуги на прежнем уровне.

Однако, как уже было отмечено ранее, трансформационные процессы на рынке образовательных услуг связаны не только с изменением структуры рынка и системы взаимоотношений между его агентами, но и с трансформацией самих предлагаемых образовательных услуг, которая связана с повышением различных видов мобильности - технической и инновационно-маркетинговой.

В заключение нам хотелось бы определить возможные перспективы развития рынка образовательных услуг, в равной мере относящиеся как к стране в целом, так и к развитию юридического образования Самарской области. Прежде всего, ожидать следует перераспределения спроса на образовательные услуги в связи с сокращением числа абитуриентов по направлениям:

- ◆ увеличения доли высших профессиональных учреждений в структуре спроса на образовательные услуги;

- ◆ увеличение доли дополнительного профессионального образования, изменение возрастной структуры спроса на образовательные услуги.

Повсеместной тенденцией спроса становится его трансформация от стихийно формируемого к целевому спросу под воздействием государственных программ поддержки отдельных специальностей и направлений образования.

К стадии завершения должен подойти переход к более мобильным технологиям предоставления образовательных услуг, компьютеризация и информатизация образовательного процесса, рост технической грамотнос-

ти преподавательского состава. Следующим этапом развития должно стать внедрение инновационных образовательных программ, имеющих своей целью более глубокое и качественное внедрение инновационных проектов, более быстрое распространение инновационных разработок, расширение инновационной деятельности образовательных учреждений, а также рост взаимодействия между образовательными учреждениями и бизнес-структурами.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время рынок образовательных услуг находится в процессе количественной и качественной трансформации. Количественными индикаторами перемен являются показатели приема абитуриентов в образовательные учреждения страны, которые указывают на то, что основными качественными тенденциями развития рынка в ближайшие годы станут перераспределение спроса на образовательные услуги и формирование целевой структуры спроса под воздействием государственного влияния, а также рост мобильности образовательного процесса - технической мобильности и инновационно-маркетинговой мобильности образовательных учреждений.

---

<sup>1</sup> Россия в цифрах, 2009 / Федер. служба гос. статистики. URL: <http://www.gks.ru>.

<sup>2</sup> Сведения для подготовки справки получены по данным официальных сайтов вузов и портала "Российское образование" (<http://www.edu.ru>).

<sup>3</sup> Рынок труда и рынок образовательных услуг в субъектах Российской Федерации / В.Н. Васильев [и др.]. М., 2007. С. 82.

<sup>4</sup> Процесс перехода системы российского образования на уровневую систему высшего образования "бакалавр - магистр" должен завершиться к 2010 г.

*Поступила в редакцию 10.09.2010 г.*