

## **РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОГО РЫНКА ТРУДА ПОД ВЛИЯНИЕМ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАСПРЕДЕЛЕНИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ: ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

© 2010 Е.Ю. Севрюкова\*

**Ключевые слова:** рынок труда, безработица, занятость, рабочая сила, распределение рабочей силы.

Исследуются проблемы развития российского рынка труда под влиянием территориального распределения рабочей силы. Выявлены современные тенденции в процессе территориального распределения рабочей силы, определена взаимозависимость уровня безработицы и показателей миграции по федеральным округам, проанализированы проблемные поля развития рынка труда.

В условиях демографического кризиса и нарастающего дефицита трудовых ресурсов в России, с одной стороны, и необходимости перехода к постиндустриальной экономике, сопровождающейся качественными сдвигами и возрастающей ролью человека в социально-экономическом развитии, с другой стороны, особую актуальность и новое звучание приобретают проблемы воспроизводства рабочей силы. Это диктует необходимость более глубокого исследования современных тенденций и форм распределения рабочей силы в целом, и территориального распределения в частности, как важнейшей фазы процесса воспроизводства. Динамика и структура процессов территориального распределения рабочей силы в последние годы претерпевают существенные изменения: получают развитие ее новые формы, тенденции, расширяется спектр разнообразных их последствий для рынков труда регионов и страны в целом.

Территориальное распределение рабочей силы правомерно рассматривать в двух аспектах: в статике и динамике. В современных условиях сложившееся территориальное размещение рабочей силы служит скорее показателем имеющихся диспропорций в социально-экономическом развитии регионов и различной скорости адаптации региональных производственных комплексов к меняющимся социально-экономическим условиям.

Следует отметить, что для рынков труда регионов характерны значительные различия по показателям безработицы, напряженнос-

ти, уровню заработной платы, что, с одной стороны, является результатом процессов перераспределения рабочей силы по территории страны, а с другой стороны, это в свою очередь формирует новые тенденции в региональном распределении рабочей силы.

Так, наиболее низкие показатели безработицы за период с 2000 по 2008 г. отмечены в Центральном федеральном округе. За указанный период он снизился с 7,8 до 3,6%. Такая существенная динамика снижения данного показателя до аналогичного уровня в других округах не наблюдалась. В Северо-Западном ФО снижение уровня безработицы произошло с 9,6 до 5,2%. Однако наибольшие показатели уровня безработицы и наименьшую динамику в его снижении за данный период демонстрировали Сибирский и Дальневосточный федеральные округа: с 12,8 до 8,3% и с 12,6 до 7,9%, соответственно<sup>1</sup>. В других федеральных округах наблюдалась более положительная динамика. В целом за этот период показатель безработицы снизился с 10,6 до 6,3%. Таким образом, можно говорить о том, что уровень напряженности на рынке труда в последних двух указанных округах является значимым фактором для определения вектора территориального перемещения рабочей силы.

Существенное влияние на развитие региональных рынков труда оказал экономический кризис, начавшийся осенью 2008 г., сопровождающийся ростом безработицы. К началу 2009 г. данный показатель уже составлял 9,4%, а к концу 2009 г. снизился до

\* Севрюкова Елена Юрьевна, ассистент Саратовского государственного технического университета.  
E-mail: aleatta@rambler.ru.

8,2%, при этом он все равно превышал докризисный уровень<sup>2</sup>. Помимо безработицы актуальной стала проблема неполной занятости, изменения структуры спроса на труд, неравномерности развития различных сегментов рынка труда и др.

Развитие региональных и национально-го рынка труда в России в последние годы испытывает сильное влияние территориального перераспределения рабочей силы и характеризуется рядом противоречивых тенденций как в структурном плане, так и в содержательном наполнении. При этом не все направления развития региональных рынков труда соответствуют общемировым тенденциям формирования постиндустриальной экономики и усиления глобализации.

Развитие региональных рынков труда восточных и северных регионов России в 90-х гг. XX в. осуществлялось при значительном снижении доли трудоспособного населения и от-

тока трудовых ресурсов в другие, более экономически благополучные регионы (Центральный, Северо-Западный). Это напрямую отразилось на состоянии рынка труда: уменьшилась доля экономически активного населения, что привело к значительному снижению предложения труда и отсутствию необходимых резервов для дальнейшего воспроизводства трудового потенциала. В перспективе это ведет к тому, что в данный регион требуется дополнительно привлекать трудовые ресурсы для восстановления экономики. Данная задача становится особенно актуальной и потому, что данные регионы достаточно богаты сырьевыми ресурсами, дальнейшая разработка и использование которых требует наличия квалифицированной рабочей силы. А складывающаяся трудодефицитная ситуация на рынке труда вкпе с отрицательными демографическими тенденциями осложняет возможности прогрессивного развития региона.

Таблица 1

**Численность экономически активного населения, показатели занятости и безработицы по регионам России\***

Регион, период	Численность экономически активного населения, тыс. чел.	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %
<b>Центральный федеральный округ</b>			
2000 г.	19530,8	60,7	7,8
2005 г.	19808,1	63,8	4,3
2008 г.	20215,0	65,9	3,6
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>			
2000 г.	7394,6	60,0	9,6
2005 г.	7514,6	64,8	5,5
2008 г.	7688,0	67,5	5,2
<b>Южный федеральный округ</b>			
2000 г.	9993,1	52,7	15,4
2005 г.	10295,5	55,1	11,6
2008 г.	11345,0	58,2	10,2
<b>Приволжский федеральный округ</b>			
2000 г.	15785,4	59,5	9,8
2005 г.	15740,9	60,9	7,3
2008 г.	15967,0	62,8	6,3
<b>Уральский федеральный округ</b>			
2000 г.	6359,6	59,9	10,1
2005 г.	6497,5	62,8	6,7
2008 г.	6705,0	65,5	5,5
<b>Сибирский федеральный округ</b>			
2000 г.	10078,2	56,7	12,8
2005 г.	10086,0	59,1	9,4
2008 г.	10249,0	61,1	8,3
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>			
2000 г.	3628,2	59,6	12,6
2005 г.	3489,1	61,2	7,9
2008 г.	3588,0	63,5	7,9

\* <http://www.gks.ru/bgd/regl>.

В табл. 1 представлены данные, характеризующие состояние рынков труда в федеральных округах.

Другой, не менее важной тенденцией в развитии рынка труда России под влиянием межрегионального перераспределения рабочей силы является интенсивное перемещение трудовых ресурсов из различных регионов России на рынки труда Центрального федерального округа (преимущественно Москва и Московская область, сконцентрировавшие в докризисный период, по различным оценкам, около четверти всех вакансий в России), а также в Санкт-Петербург и Ленинградскую область, Самарскую, Белгородскую, Калининградскую области, Татарстан, Краснодарский край. Причиной данной тенденции являются более низкие показатели безработицы в данных городах, что “притягивает” рабочую силу из моногородов и регионов с недиверсифицированной экономикой, относительно широкие возможности трудоустройства в данных областях, более высокий уровень жизни в них. При этом можно констатировать, что в каждом федеральном округе формируются рынки труда - аттракторы- “центры притяжения” рабочей силы из других регионов.

В процессе нашего исследования были выявлены следующие особенности развития рынка труда в России, складывающиеся под влиянием новых тенденций территориального распределения рабочей силы:

- ◆ в системе взаимосвязи “национальный-международный рынки труда” отмечается “западный вектор движения” высококвалифицированной рабочей силы и отсутствие встречных потоков, что негативно сказывается на качественном состоянии рынка труда России;

- ◆ “западный дрейф” в территориальном движении трудовых ресурсов и центростре-

мительные тенденции притяжения рабочей силы;

- ◆ высокая доля нелегальной иностранной рабочей силы на российском рынке труда, ухудшение образовательных и профессионально-квалификационных характеристик прибывающей рабочей силы;

- ◆ отсутствие условий достойного труда для иностранных работников;

- ◆ несовпадение реальной и официальной структур занятости мигрантов;

- ◆ развитие новых форм территориального распределения рабочей силы, связанных с дистанционной занятостью;

- ◆ неразвитость институтов приема и формального посредничества для рабочей силы, вовлеченной в территориальное перемещение и др.

Для выявления степени взаимного влияния показателей рынка труда и территориального распределения рабочей силы мы привели корреляционный анализ. Для анализа были использованы данные по уровню безработицы и миграции по федеральным округам России за период с 1995 по 2007 г. (табл. 2). В дальнейшем целесообразно из общего показателя миграции выделить отдельно ее “трудоуловую компоненту”. Однако в настоящее время такой анализ затруднен отсутствием необходимых статистических данных.

Проведенный анализ показал, что наиболее тесная прямая и обратная зависимость существует между выбранными показателями в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах. В ряде других округов наблюдаются противоположные значения полученных коэффициентов.

Анализ специфики развития рынка труда России под влиянием процессов территориального распределения рабочей силы необходимо рассматривать также с позиций

*Таблица 2*

**Значения коэффициента корреляции между показателями уровня безработицы и миграции по федеральным округам РФ**

Регион	Значение коэффициента корреляции
Центральный федеральный округ	0,908
Северо-Западный федеральный округ	-0,735
Южный федеральный округ	0,049
Приволжский федеральный округ	0,521
Уральский федеральный округ	-0,069
Сибирский федеральный округ	-0,649
Дальневосточный федеральный округ	-0,649

изменения его структуры, сегментов, появления новых элементов и связей. В данном контексте можно выделить следующие процессы: во-первых, в условиях кризиса происходит дальнейшее расширение сегментов неквалифицированного и дешевого труда иммигрантов; во-вторых, в некоторых регионах отмечается «выталкивание» местных работников с отдельных сегментов рынка труда; в-третьих, происходит консервация неэффективных сдвигов в спросе на труд в ряде отраслей; в-четвертых, сильное влияние сообществ мигрантов на формирование предложения труда соответствующих групп населения, в-пятых, доминирует ценовая конкуренция иностранных и местных работников в отдельных сегментах региональных рынков труда.

Следует отметить, что такая новая тенденция, как виртуализация территориального перемещения рабочей силы, в последние годы набирает силу, но пока оказывает недостаточно значимое влияние на российский рынок труда в силу причин экономического и социально-психологического характера.

В результате можно сделать вывод, что сегодня территориальное распределение рабочей силой в современной России выступает все более значимым фактором развития как региональных рынков труда, так и национального рынка труда в целом. В ряде регионов оно способно усиливать трудонедостаточность и дисбаланс на рынке труда, в некоторых регионах способствует достижению сбалансированности спроса и предложения на рынке труда. В условиях кризиса скорость потоков территориального распределения работников внутри страны несколько замедляется. Однако возрастает роль программ содействия занятости, предполагающих в числе прочих мер и содействие перемещения работников в другую местность в целях трудоустройства. Значимой остается перераспределение трудовых ресурсов в системе «село - город».

Влияние территориального распределения рабочей силы на развитие рынка труда России можно рассматривать не только как результат действия общих закономерностей развития рыночной экономики в условиях глобализации, но и как результат действия

специфических российских факторов и условий, в том числе регулирующих мер. В настоящее время многие вопросы регулирования процесса распределения рабочей силы остаются открытыми. В частности, проведенный анализ проблемных полей развития национального и региональных рынков труда России под влиянием процессов территориального распределения рабочей силы, а также проведенное нами в регионе эмпирическое исследование позволяет сделать ряд выводов. Во-первых, регулирование процесса территориального распределения рабочей силы в России носит черты фрагментарности, асимметричности существующих мер. Во-вторых, в условиях кризиса углубляются различия интересов субъектов, включенных в процесс осуществления и регулирования данного процесса (государства, приезжающие работники-мигранты, работодатели). Так, государство сокращает квоты на иностранную рабочую силу (в 2010 г. квота на выдачу разрешений на работу иммигрантам рассчитана порядка 1,9 млн. человек, которая составляет 49% от объема квот на 2009 г.)<sup>3</sup>, усиливает контроль за иностранной рабочей силой с целью защиты местных работников на рынке труда. Работодатели, сталкиваясь с необходимостью сокращения издержек, заинтересованы в найме дешевой иностранной рабочей силы. В-третьих, среди мер регулирования преобладают меры правового характера. В-четвертых, появляются элементы протестного движения трудовых мигрантов, что усиливает напряженность в социально-трудовой сфере.

От того, насколько эффективно будет выстроена политика на рынке труда и как в ней будут учтены вопросы регулирования процессов аллокации рабочей силы, зависят не только состояние национального и региональных рынков труда, эффективность использования трудовых ресурсов России, но и темпы развития экономики, региональные пропорции экономического развития.

<sup>1</sup> См.: <http://www.gks.ru/wps/portal>.

<sup>2</sup> См.: <http://www.gks.ru/bgd/regl>.

<sup>3</sup> См.: <http://migrant.ferghana.ru/newslaw/analyze>.

*Поступила в редакцию 09.06.2010 г.*