

ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ

© 2010 М.В. Лыков, А.О. Алексеев, В.А. Харитонов*

Ключевые слова: конкурсы, организационные инновации, технологии комплексного оценивания.

Обсуждаются инновационные технологии проведения конкурсов, обеспечивающие объективность, прозрачность, обоснованность, коллегиальность, неманипулируемость конкурсных решений, либеральное (конкурсное) управление деятельностью людей и базирующиеся на модифицированных механизмах комплексного оценивания.

Проведение конкурсов как искусство выбирать лучшее из предложенного является основой прогресса и развития общества в условиях рыночной экономики. Однако за длительное время существования институт конкурсов не претерпел преобразований по существу (рис. 1). Совершенствовались лишь

нирования деятельности потенциальными экспонентами);

♦ степень влияния на качество результатов деятельности (управленческий эффект);

♦ доля вовлеченного в конкурс контингента потенциальных экспонентов (массовость);

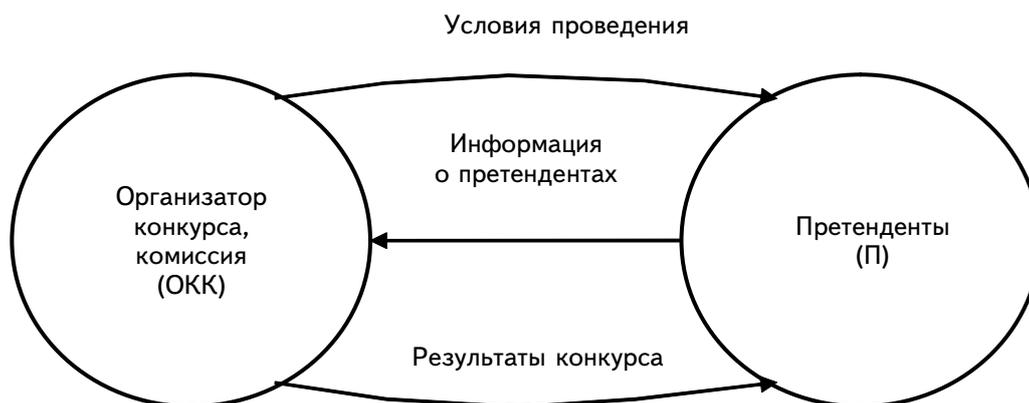


Рис. 1. Традиционная форма проведения конкурса

формы проведения конкурсов, влияние которых на их эффективность весьма ограничено. Тем не менее, данные мероприятия имеют большое значение для поступательного движения бизнеса и общества в целом.

На сегодняшний день разнообразие и количество конкурсов не вполне согласуются с характеристиками их массовости. Для анализа причин сложившейся ситуации целесообразно ввести показатели эффективности конкурсов как инструмента влияния на деятельность людей, например¹:

♦ объективность проведения конкурса, открытость, прозрачность процедур принятия решения (доступность для понимания и пла-

♦ ограничение возможностей манипулирования результатами конкурса (действенность барьеров против протекции и коррупции);

♦ степень покрытия расходов на проведение конкурса (индекс доходности) и другие.

В статье обсуждаются инновационные технологии проведения конкурсов, базирующиеся на модифицированных механизмах комплексного оценивания².

На пути совершенствования института конкурсов стоит ряд принципиальных проблем.

1. Проблема прозрачности, открытости конкурсных процедур - возможности устано-

* Лыков Михаил Вячеславович, ассистент Пермского государственного технического университета; Алексеев Александр Олегович, аспирант Пермского государственного технического университета; Харитонов Валерий Алексеевич, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой "Экспертиза недвижимости" Пермского государственного технического университета. E-mail: nedstf@pstu.ru.

вить, что ожидает организатор конкурса от планируемого мероприятия от остальных участников процесса.

Происхождение этой проблемы чисто гносеологическое, связанное с познанием рефлексивных человеческих предпочтений относительно любой группы однородных объектов.

Решение проблемы может быть достигнуто единственным способом - сведением множества частных критериев, описывающих сопоставляемые объекты, в одну комплексную оценку в рамках предпочтений организатора конкурса (рис. 2).

2. Проблема обоснованности конкурсных решений - достаточного доказательства преимущества одного претендента перед другим в системе ценностей инициатора конкурса.

Методологически это требование соответствует установлению строгого порядка между претендентами, практически - разработке технологий комплексного оценивания с развитым свойством ранжирования (рис. 3), например, на основе дерева критериев и матричных сверток.

3. Проблема объективности конкурсных решений кроется в субъективном (от инициатора) понимании правил выбора. Это становится ширмой, за которой может стоять желание участников манипулировать результатами конкурса на начальном этапе экспертного оценивания частных критериев, или конечном - ранжировании претендентов, предлагая собственную интерпретацию предпочтений организатора конкурса.

Решение этой проблемы (рис. 4) лежит в плоскости совместного использования АЭ -

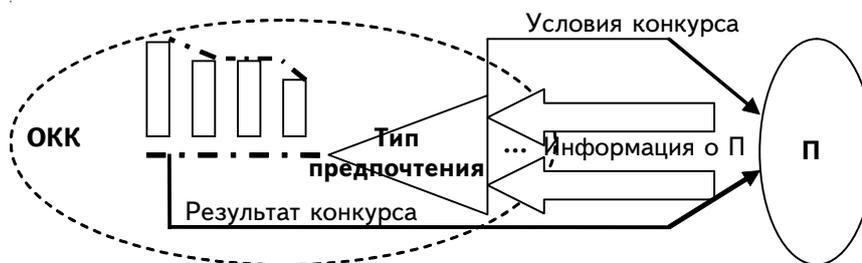
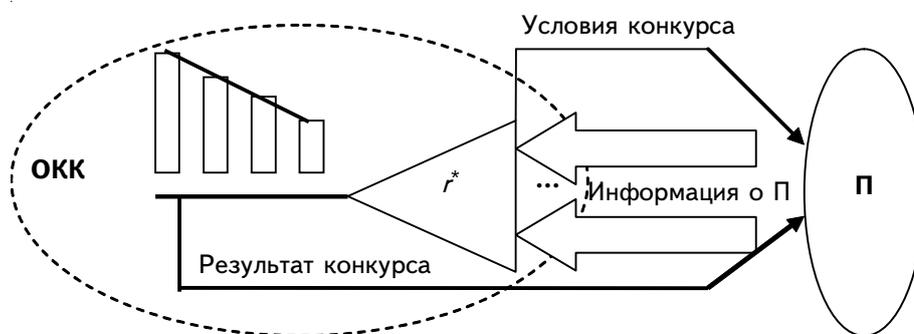


Рис. 2. Решение проблемы прозрачности конкурсов



r - технологии комплексного оценивания

Рис. 3. Решение проблемы обоснованности конкурсных решений

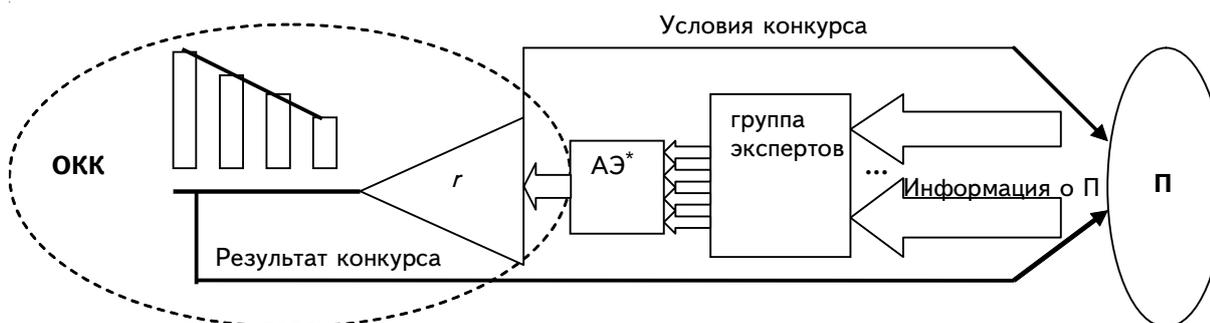
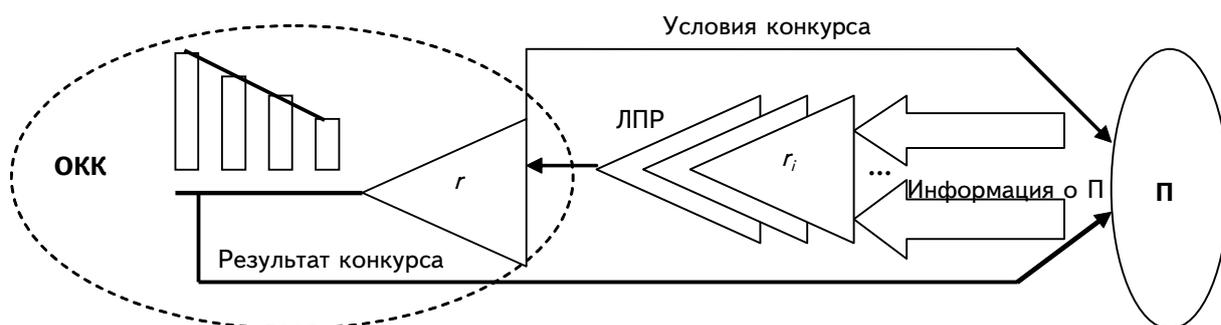


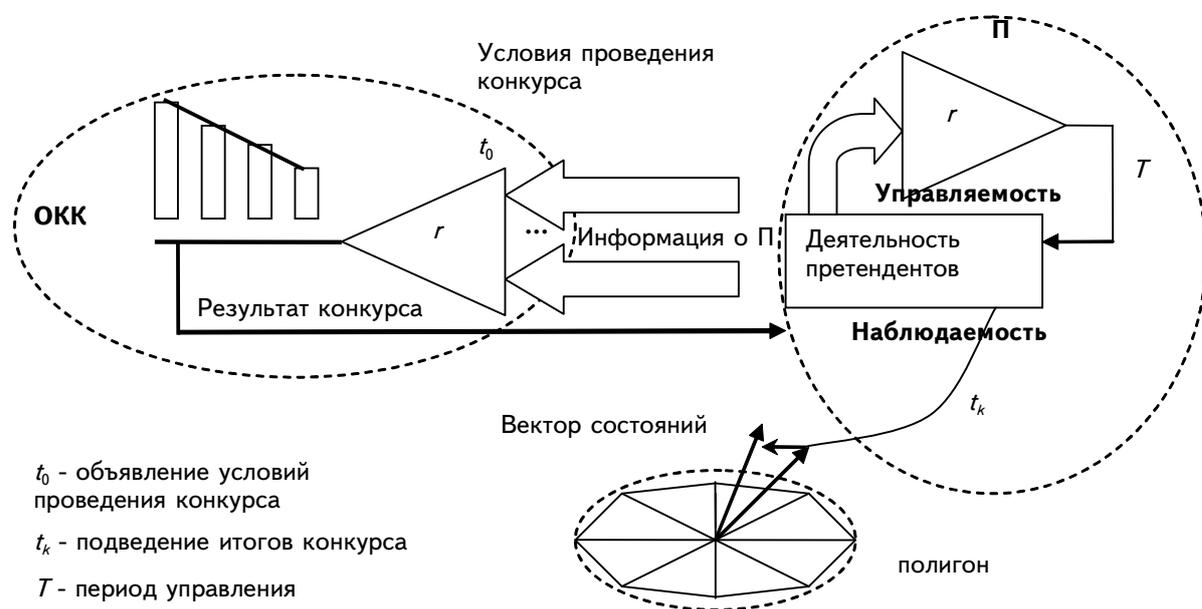
Рис. 4. Решение проблемы объективности конкурсных решений



r_i - модель предпочтения i -го лица, принимающего решения

r - согласованная модель предпочтений для принятия коллегиальных решений

Рис. 5. Обеспечение коллегиальности принятия решений



t_0 - объявление условий проведения конкурса

t_k - подведение итогов конкурса

T - период управления

Рис. 6. Решение проблемы либерального (конкурсного) управления

активной экспертизы³, побуждающей экспертов высказывать истинные свои суждения на начальном этапе, и технологий комплексного оценивания, представляющих предпочтения инициатора на конечном этапе.

4. Проблема обеспечения коллегиальности принятия коллективных решений конкурсными комиссиями в процессе обсуждения.

Решение проблемы видится в перемещении дискуссии с этапа принятия конкурсных решений на более ранний период, когда стороны договариваются о единой конкурсной политике (рис. 5), документируемой в виде согласованных предпочтений⁴. Тогда дискуссии в решающей стадии конкурса теряют смысл.

5. Проблема либерального (конкурсного) управления деятельностью людей, кото-

рую следует считать инновационной в самой постановке.

В современных условиях либеральное управление творческой предметной деятельностью людей, безусловно, актуально. Для своего осуществления оно (как всякое управление) требует соблюдения требований интерпретируемости (наблюдаемости) результатов деятельности и селективности управленческих решений (управляемости). С этой целью (рис. 6) в момент объявления конкурса t^0 формируется вектор желаемых результатов деятельности и передается в руки претендентов для оптимального оперативного с периодом T управления собственным развитием, исходя из имеющихся ресурсов.

Предложенная на рис. 6 структура управления конкурсной деятельностью являет-

ся организационной инновацией, которая может быть реализована с применением инновационных технологий управления.

Подготовка к очередному конкурсу начинается заблаговременно, сразу после подведения итогов предыдущего конкурса и проводится в два этапа.

Содержание 1 этапа:

- ◆ уточнение целей очередного конкурса - стимулирование предпочтительных направлений развития объектов конкурсного оценивания соответствующих отраслей;

- ◆ определение состава и содержания номинаций конкурса;

- ◆ разработка в каждой номинации системы критериев и уточнение шкал их оценивания по стандартной схеме: 1 - плохо, 2 - удовлетворительно, 3 - хорошо, 4 - отлично;

- ◆ разработка и документирование конкурсного механизма;

- ◆ утверждение и рассылка Положения о конкурсе и формы заявочных документов, доступных для понимания и планирования деятельности потенциальными экспонентами.

Содержание 2 этапа:

- ◆ сопоставление экспонентами своих экспонатов с заявленным организатором конкурса вектором желаемых результатов деятельности для анализа преимуществ и недостатков экспоната по отдельным критериям;

- ◆ оперативная работа экспонентов над совершенствованием объектов возможных заявок (экспонатов);

- ◆ подготовка и отправка документов на конкурс.

Подведение итогов конкурса включает в себя следующие мероприятия:

- ◆ по материалам каждой заявки эксперт заполняет Оценочный лист, с выставлением оценок по каждому критерию в заявленной номинации;

- ◆ при необходимости участия нескольких экспертов в экспертизе заявки обработка информации от группы экспертов по каждой заявке производится методом активной экспертизы;

- ◆ компьютерная обработка конкурсных материалов осуществляется технической группой, результаты документируются и возвращаются в экспертную группу в качестве предложения для принятия окончательного решения;

- ◆ при наличии апелляции, по решению экспертной комиссии, заявителю может быть предоставлено поддерживаемое ТКО обоснование принятых решений;

- ◆ по завершению конкурса разрабатывается отчет, содержащий выводы о степени достижения поставленных перед конкурсом целей и предложения по коррекции Положения для проведения следующего конкурса.

Результаты апробации инновационных технологий на Пермской международной ярмарке "Строительство и ремонт" в номинации "наилучший товар в строительстве" иллюстрируются табл. 1, 2 и рис. 7.

Таблица 1

Экспертные оценки конкурсных заявок по частным критериям

Конкурсная заявка	Значения частных критериев												
	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13
V1	1,1	2,3	1,2	1,7	3,2	2,5	2,1	3,1	1,9	2,9	3,7	2,8	1,1
V2	2,2	3,3	1,7	2,4	2,1	1,8	3,1	2,3	1,1	2,2	3,1	4	1,9
V3	3,3	2,1	2,1	3,2	3,2	2,8	1,6	2,7	2,5	2,1	1,4	2,9	2,2

Таблица 2

Комплексные оценки конкурсных заявок

Результат	Значения частных критериев												M	Место
	M1_1	M1_2	M1_3	M1_4	M1_5	M1_6	M2_1	M2_2	M2_3	M3_1	M3_2			
W1	1,12	1,7	2,15	1,9	3,7	2,11	1,15	1,89	2,12	1,16	1,89	1,88	3	
W2	2,22	2,4	1,8	1,12	3,11	2,9	2,27	1,13	2,9	2,11	1,13	2,1	2	
W3	2,11	3,2	1,6	2,5	1,14	2,89	2,2	1,56	1,4	2,2	1,42	2,26	1	

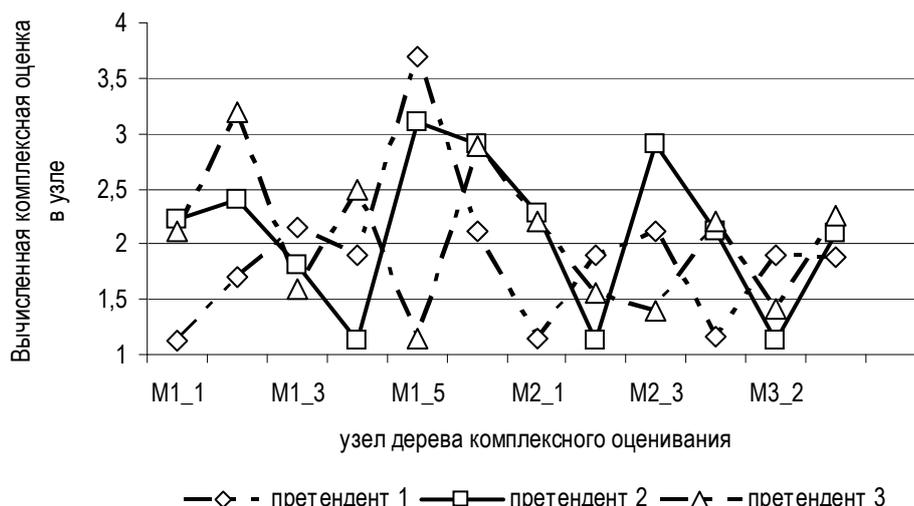


Рис. 7. Динамика комплексного оценивания заявок участников конкурса

В табл. 2 приведены промежуточные и окончательные результаты сопоставления экспонатов, описывающие динамику комплексного оценивания, представленную на рис. 7. Каждый шаг сопоставления дает информацию любому экспоненту о локальных преимуществах (недостатках) его экспоната и комментарии к пониманию результатов конкурса, что может быть использовано в последующей деятельности.

Выявление современных проблем проведения конкурсов и инновационные технологии их решения позволят повысить эффективность и значимость института конкурсов в социально-экономической жизни общества.

¹ Лыков М.В., Новопашина Е.И. Конкурсные системы либерального управления деятельностью

людей в заданной предметной области // VI Всероссийская школа-семинар молодых ученых "Управление большими системами": сб. тр. Ижевск, 2009. Т. 1. 400 с.

² Харитонов В.А., Белых А.А. Технологии современного менеджмента / под науч. ред. В.А. Харитонова. Пермь, 2007. 190 с.

³ Гуреев К.А., Лыков М.В. Шайдулин Р.Ф. Процедура поддержки принятия коллегиальных решений с использованием активной экспертизы // Теория активных систем : тр. междунар. науч.-практ. конф., Москва, 17-19 нояб. 2009 г. / под общ. ред. В.Н. Буркова, Д.А. Новикова. М., 2009. Т. 1. С. 230-233.

⁴ Экспресс-анализ промышленных предприятий с учетом согласованных участников принятия инвестиционного решения / А.А. Белых [и др.] // Вестн. Самар. гос. экон. ун-та. Самара, 2008. № 10 (48). С. 20-26.

Поступила в редакцию 15.04.2010 г.