

УДК 338.5

КОНЦЕПЦИЯ СБАЛАНСИРОВАННОГО УПРАВЛЕНИЯ ЦЕНООБРАЗОВАНИЕМ В СИСТЕМЕ ВОДОСНАБЖЕНИЯ И ВОДООТВЕДЕНИЯ РЕГИОНА

© 2010 А.В. Моглячев*

Ключевые слова: двуставочный тариф, экономический механизм, водоснабжение, тарифная политика, коммунальный комплекс, организация коммунального комплекса, ценообразование.

Рассматривается суть концепции сбалансированного управления ценообразованием в коммунальном комплексе региона на примере Самарской области.

В настоящее время образование тарифа на жилищно-коммунальные услуги как правило происходит по принципу “издержки плюс рентабельность”, т.е. к расчетной себестоимости продукции (услуг) прибавляется определенный процент рентабельности и, исходя из этого, формируются итоговые значения тарифов по группам потребителей. В свою очередь, величины прибыли, исчисленной как процент от себестоимости, может не хватить для финансирования необходимых расходов. Или, наоборот, предприятие может получать необоснованно высокую прибыль.

Успешность же реформирования коммунального комплекса России во многом зависит от эффективности тарифного регулирования объектов коммунального хозяйства. Методология тарифного регулирования, т.е. совокупность принципов и методов регулирования, является, по сути, системой “правил игры” на рынке коммунальных услуг и предопределяет инвестиционную привлекательность регулируемой отрасли.

Как правило, существующая система ценообразования рассматривает прогресс предоставления той или иной жилищно-коммунальной услуги как деятельность одной организации, выполняющей основной объем работ по оказанию услуги, выполняющей основной объем работ по оказанию услуги, а не как совокупность взаимодействий нескольких хозяйствующих субъектов.

Введение двухставочного тарифа - это одно из направлений совершенствования тарифного регулирования. Распространенная практика установления одноставочных тарифов, основанных на нормативном потреблении ресурсов, при отсутствии приборов учета,

не способствует их рациональному использованию. Зачастую потребитель или платит за непотребленные ресурсы, или фактически расходует больше, чем предусмотрено нормативами¹. Если потребитель подключен к сети, но не потребляет услугу, то предприятие не получает никакой выручки даже за то, что осуществляет определенную деятельность по поддержанию сетей в надлежащем состоянии. Двуставочные тарифы во многом снимают эти вопросы и способствуют повышению финансовой устойчивости коммунальных предприятий путем устранения риска потерь, вызванных колебаниями потребления ресурса.

Использование двуставочного тарифа, с одной стороны, позволит привести структуру тарифа в соответствие со структурой расходов и повысить финансовую устойчивость предприятия, а с другой - отвечает интересам потребителей, вносящих абонентскую плату за доступ к сетям и плату по тарифу только за тот объем продукции, который реально ими потребляется². Кроме того, введение двухставочных тарифов стимулирует потребителей к установке приборов учета потребленной воды и экономному ее расходованию, так как позволяет при рациональном потреблении услуг и исправности подводных устройств уменьшить платежи при достаточно высоком несубсидируемом тарифе за единицу услуг.

Решение этих и связанных с ними проблем тарифного регулирования отражено в настоящей статье в приведенном проекте методики формирования тарифов на водоснабжение и водоотведение.

Внедрение предлагаемых подходов позволит значительно повысить финансовую ус-

* Моглячев Александр Владимирович, аспирант Самарского государственного экономического университета. E-mail: moglaychev@mail.ru.

тойчивость и инвестиционную привлекательность коммунальных предприятий, будет способствовать постепенной ликвидации перекрестного субсидирования, осуществлению целей реформы жилищно-коммунального комплекса.

Переход населения на оплату услуг водоснабжения по факту потребления при существующих средних тарифах сразу же приведет к резкому падению доходов предприятий ЖКХ. Если платежи за фактически потребленные услуги перестанут покрывать условно-постоянные расходы, то при расчете среднего тарифа на следующий регулируемый период затраты предприятия будут распределяться на меньший объем полезного отпуска воды, и значительное повышение тарифа окажется неизбежным. Это, в свою очередь, ударит, прежде всего, опять же по потребителям, не установившим приборы квартирного учета, и повысит уровень неплатежей с их стороны.

Повышение тарифов при оплате по факту потребления стимулирует более рациональное ресурсосберегающее поведение потребителей, сокращение потребления и, соответственно, платы за потребленную продукцию (услуги). В результате предприятие ЖКХ опять оказывается в состоянии финансовой неустойчивости, ведь постоянные расходы все равно придется осуществлять независимо от объема фактического потребления и уровня платежей³.

Иными словами, под воздействием уровня цен, либо величины натурального объема продаж, либо, как правило, обоих назван-

ных факторов одновременно возникает опасность получения вместо прибыли убытка от продаж.

Если перечисленные факторы приводят к возникновению убытка от продаж, увеличение выручки от продаж до необходимого критического размера возможно при дифференцированном использовании отдельных факторов, реально поддающихся изменению в конкретных условиях деятельности предприятия. В большинстве случаев при этом используются одновременно и корректировка цен, и корректировка натурального объема продаж⁴.

На рис. 1 представлен порог рентабельности организации коммунального комплекса (МУП "Красноярское ЖКХ") по водоснабжению.

Проблема определения критического объема реализации услуг носит многосторонний характер и имеет большое количество нюансов. Правильный учет всех факторов и условий, позволяющих обеспечить безубыточность продаж при снижении спроса на продукцию предприятия, дает возможность осуществлять обоснованное планирование выручки и финансового результата от реализации услуг и избегать (или, по крайней мере, минимизировать) убытка от основного вида деятельности⁵.

Таким образом, можно сформулировать следующие требования к разрабатываемой методике тарифного регулирования:

1. Двухставочный тариф устанавливается для потребителей оборудованных прибора-

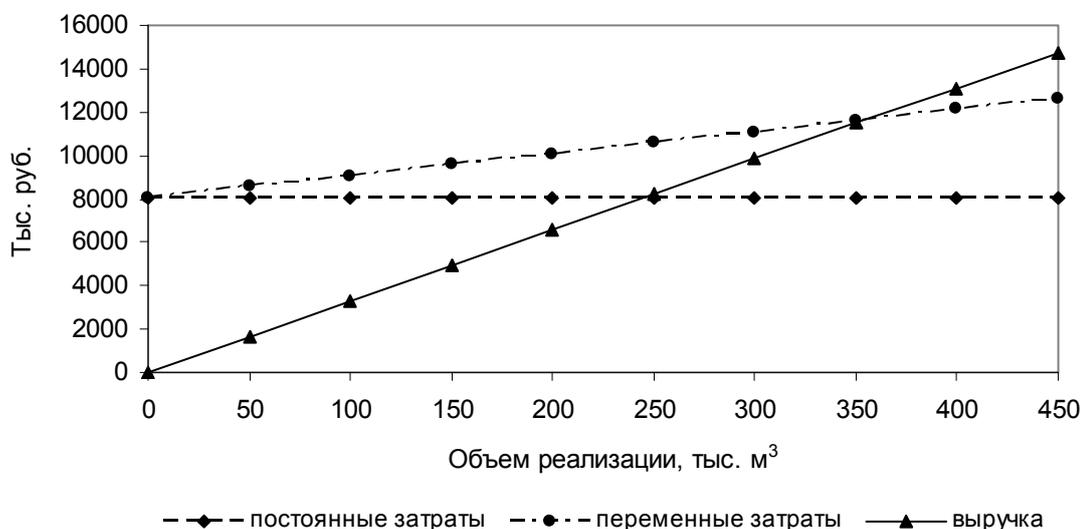


Рис. 1. Определение порога рентабельности ОКК по водоснабжению

ми учета, исходя из этого, суммарная плата за услугу водоснабжение (водоотведение) по новой методике, должна быть не больше платы исчисленной исходя из действующих нормативов потребления услуг по одноставочному тарифу (т.е. без приборов учета).

2. Новая методика должна обеспечить покрытие постоянных затрат организации коммунального комплекса по транспортированию воды (стоков) вне зависимости от фактического объема реализации воды.

3. Методика должна стимулировать потребителей услуг водоснабжения к установке приборов учета.

Разработка методики двухставочного тарифа связана с рядом проблем теоретического и практического характера. Ниже предлагается вариант их комплексного решения, полученный в результате исследований последнего времени на базе организаций коммунального комплекса Самарской области.

Потребители услуг водопроводно-канализационного хозяйства (ВКХ) Самарской области делятся на две группы: население (1 группа) и организации (2 группа).

В соответствии с новой методикой тариф для потребителей, оборудованных приборами учета, складывается из двух составных частей: стоимости подачи ресурса (тарифа за доступ к сетям) и тарифа за единицу потребленных услуг.

Стоимость подачи ресурса рассчитывается на расчетный регулируемый период и выплачивается равными частями помесечно.

Тариф за единицу потребленных услуг устанавливается единым для всех групп потребителей и рассчитывается на основе затрат по подъему и очистке воды (стоков) и переменной части расходов по транспортированию ресурса ОКК с учетом необходимого уровня рентабельности (или отношения необходимой величины прибыли к полезному отпуску воды) по следующей формуле:

$$T_{Д}^{м^3} = \frac{(З^{под} + З^{оч} + П_{р}^{мп} + H_{р} + П_{п})}{V} + \frac{П_{р}}{V},$$

где $T_{Д}^{м^3}$ - тариф в рублях за 1 м³ воды (стоков), руб./м³; V - объем полезного отпуска воды потребителям (1-й и 2-й группы), тыс. м³; $З^{под}$ - расходы на подъем

воды, тыс. руб.; $З^{оч}$ - расходы на очистку воды (стоков), тыс. руб.; $П_{р}^{мп}$ - переменные затраты по транспортированию воды (стоков); $H_{р}$ - общеэксплуатационные расходы, тыс. руб.; $П_{п}$ - прочие прямые расходы, тыс. руб.; $П_{р}$ - расчетная прибыль организации, необходимая для выполнения производственной и инвестиционной программы, тыс. руб.

Стоимость подачи ресурса рассчитывается и устанавливается в пределах регионального стандарта уровня платежей граждан, утверждаемого исполнительным или законодательным (в зависимости от местного модельного порядка регулирования тарифов) органом муниципального образования.

При этом ее размер зависит от мощности потребителя.

$$S_{ПВ} = \frac{HBB - T_{Д}^{м^3} \cdot V}{V},$$

где $S_{ПВ}$ - стоимость потребленной воды в месяц, руб./мес.; HBB - необходимая величина валовой выручки, тыс. руб.

Итоговая стоимость воды (отвода сточной жидкости) для потребителя в месяц будет рассчитываться следующим образом:

$$S_{ПВ} = T_{Д}^{м^3} \cdot v + A \cdot N \cdot \lambda,$$

где v - фактический месячный объем потребленной воды по показаниям прибора учета, м³/мес.; $T_{Д}^{м^3}$ - действующий норматив потребления воды (отвода сточной жидкости), соответствующий данному виду благоустройства жилого дома; λ - количество проживающих человек в домохозяйстве, чел.; A - мощность домохозяйства/организации (в случае для второй группы потребителей определяется только из расчета нормативного потребления).

Сравнение действующей и новой методики тарифного регулирования по водоснабжению и водоотведению дает результаты, представленные в табл. 1.

Отличительной особенностью предлагаемого подхода является равенство плат, ис-

Таблица 1

Расчет месячной платы за воду населением в регулируемом периоде (без НДС)

Количество членов семьи	Норма потребления на 1 чел., м ³ /мес.	Двуставочный тариф, руб.				Одноставочный тариф, руб.	
		Абонентская плата с домохозяйства	Тариф за 1 м ³	Месячная оплата потребленной воды	Месячная оплата в расчете на всех	Тариф за 1 м ³	Месячная оплата в расчете на всех
1	5,7	61,43	22,02	125,52	186,95	32,80	186,95
2	5,7	122,87	22,02	251,03	373,90	32,80	373,90
3	5,7	184,30	22,02	376,55	560,85	32,80	560,85
4	5,7	245,73	22,02	502,07	747,80	32,80	747,80
5	5,7	307,16	22,02	627,59	934,75	32,80	934,75
6	5,7	368,60	22,02	753,10	1 121,70	32,80	1 121,70

численной из нормативного потребления воды (отведения стоков) потребителями.

В рамках предлагаемого подхода предлагается также дифференцировать тариф во времени суток. Для определения параметров распределения потребления воды в сутках были проведены фактические замеры в 20 многоквартирных домах, с числом проживающих 1953 человека, в муниципальном районе Красноярский. Замеры проводились на протяжении 4 суток. Среднее потребление за указанный период по всем домам представлено на рис. 2.

Для выравнивания суточного потребления воды предлагается использовать дневной и ночной тарифы. Тариф дневной зоны на 10% дороже базового тарифа, тариф ночной зоны - на 10% дешевле (табл. 2).

Дневную зону предлагается определить с 7-00 до 23-00 часов, ночную - с 23-00 до 7-00 часов.

Условием выхода жилищно-коммунального комплекса из системного кризиса является внедрение сбалансированного экономического механизма, позволяющего полностью за счет цен (тарифов) финансировать текущую и инвестиционную деятельность, т.е. переориентировать отрасль с экстенсивного развития на обеспечение эффективности и надежности функционирования системы в целом. Главная роль такого экономического механизма принадлежит сбалансированной ценовой политике, начиная с формирования тарифов на услуги, их дифференциации с целью стимулирования достаточного объема и экономного расходования

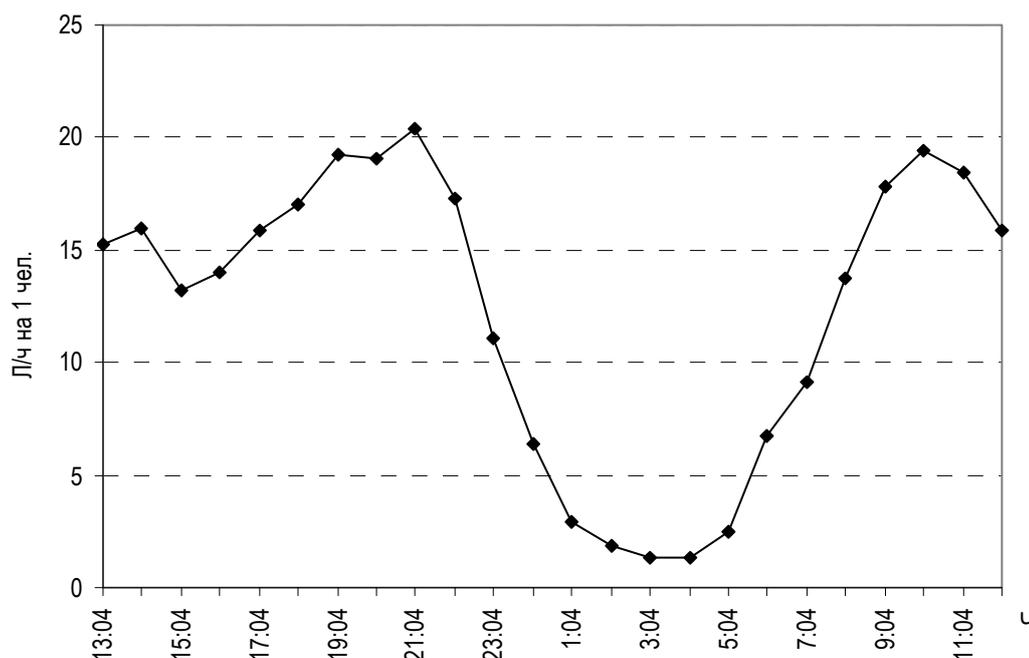


Рис. 2. Почасовое среднее потребление воды в многоквартирных домах муниципального района Красноярский

Таблица 2

Дифференцированные по времени суток тарифы на водоснабжение и водоотведение

Наименование услуги	Тариф					
	Базовый		Дневная зона		Ночная зона	
	А	$T_{Д}^{м^3}$	А	$T_{Д}^{м^3}$	А	$T_{Д}^{м^3}$
Водоснабжение	10,78	22,02	10,78	24,22	10,78	19,82
Водоотведение	10,20	48,86	10,20	53,75	10,20	43,98

всех ресурсов. При этом требуется наиболее полное оснащение всей цепочки “производитель - потребитель” приборами учета.

¹ Гордеев-Гавриков В.К., Ермишина А.В. Двухкомпонентный тариф в водоканализационном хозяйстве // ЖКХ. 2004. № 10. С. 30-35.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Крейнина М.Н. Критический объем продаж: значение, сущность, величина // Финансовый менеджмент. 2001. № 6.

⁵ Там же.

Поступила в редакцию 30.11.2009 г.