

УДК 316.462

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТИ И БИЗНЕСА В РЕАЛИЗАЦИИ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

© 2010 Э.И. Мантаева, Б.С. Батаева, В.С. Полухина*

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность (КСО), модели КСО.

Исследуется проблема взаимодействия власти и бизнеса в процессе реализации КСО, рассматриваются основные модели экономических политик по реализации КСО.

Успех современной социальной политики во многом определяется уровнем взаимоотношений и развития трех институциональных составляющих: государства, социально ответственного бизнеса и гражданского общества. На смену государству всеобщего благосостояния приходит постиндустриальное государство, поэтому в качестве приоритетной задачи государства начинает выступать необходимость решения социальных проблем. Несомненным является то, что без помощи бизнеса социальная сфера уже не может полноценно удовлетворять запросы общества. Вследствие этого возрастает интерес к социальной ответственности бизнеса и возрастает роль государства в стимулировании **корпоративной социальной ответственности** (далее - КСО).

Следует отметить, что анализ государственных политик поддержки КСО разных стран показывает, что они отличаются по миссии, стратегии, целям, приоритетам и механизмам реализации (структурам государственных учреждений занятых КСО, центрам

ответственности (на уровне центральной власти, регионов, местных властей), занятым общественным институтам. Классификация национальных политик поддержки КСО, приведенная в Отчете для практиков "Изменяющаяся роль правительства в КСО", изданного Европейской ассоциацией бизнеса в общества, приведена в таблице.

Таким образом, каждое правительство реализует концепцию исходя из национальных традиций, уровня развития институтов, а также баланса сил участников межсекторного диалога, участвующих в КСО.

В качестве показательного образца государственного стимулирования КСО можно рассмотреть опыт Великобритании.

Рассмотрим, каким образом происходило становление государственной поддержки реализации КСО. В марте 2000 г. в Великобритании с целью развития стратегии правительства в области КСО была создана должность Министра по КСО в рамках Департамента по торговле и промышленности. Министр по КСО координирует деятельность по

Модели государственных политик по КСО в ЕС*

Модель	Характеристика	Страны
Партнерская	Стратегия партнерства, которая разделяется всеми секторами в ответ на социальные проблемы, в том числе в области занятости	Дания, Финляндия, Нидерланды, Швеция
Бизнес в обществе	Политика мягкого вмешательства с целью стимулировать компании к участию в решении государственных проблем (предпринимательство и добровольные услуги)	Ирландия, Великобритания
Устойчивость и гражданство	Усовершенствованная версия существующего социального договора с ударением на стратегию устойчивого развития	Германия, Австрия, Бельгия, Люксембург, Франция
Агора (место собрания)	С целью достижения общественного консенсуса по КСО, создание для обсуждения групп, отражающих интересы основных участников диалога	Италия, Испания, Греция, Португалия

* The Changing Role of Government in Corporate Responsibility. A Report for Practitioners, 2006. P. 10.

* Мантаева Эльза Ивановна, доктор экономических наук, профессор Калмыцкого государственного университета. E-mail: mantaeva08@rambler.ru; Батаева Бэла Саидовна, кандидат экономических наук, доцент Финансовой академии при Правительстве Российской Федерации. E-mail: bataeva_bela@fromru.com; Полухина Виктория Сергеевна, Калмыцкий государственный университет. E-mail: victoriapol@rambler.ru.

КСО Министерства международных отношений, Министерства окружающей среды, продовольствия и сельского хозяйства. При Министре по КСО действует Министерская группа по регулированию КСО, включающая правительственные неправительственные структуры, такие как Агентство по окружающей среде и пр. Ежегодно, начиная с 2001 г., публикуется отчет по КСО. Цель отчета - координировать национальную политику и продвигать КСО, в том числе среди средних и малых предприятий.

Политика правительства в области КСО реализуется на двух уровнях:

1) на уровне регионов через региональные правительства, действующие совместно с региональными агентствами по развитию;

2) на местном уровне в виде местных стратегических, включающих представителей муниципалитетов, бизнеса и общества.

С целью стимулирования бизнеса используются следующие механизмы:

- ◆ стимулирование существующих и создание новых бизнес-ассоциаций;

- ◆ создание различных инициатив в области КСО;

- ◆ создание поощряющей налоговой системы;

- ◆ определение политики по вовлечению бизнеса в социальные проекты местных сообществ;

- ◆ усиление роли компаний по продвижению навыков и образовательного уровня в области КСО;

- ◆ развитие внутренних политик компаний для создания новых примеров.

Реализуются данные механизмы в виде инициатив. На которых остановимся подробнее.

В качестве основного действенного инструмента стимулирования КСО можно выделить поощряющее налоговое регулирование. Речь идет о государственной законодательной инициативе "Налоговые освобождения инвестиций в местные сообщества". С целью создания рабочих мест в неблагоприятных районах бизнесменам предоставляют поддержку через специальные Финансовые институты по развитию местных сообществ.

Другой пример законодательного регулирования с помощью налогов это так называемое Освобождение от подоходного налога,

взимаемого с работника, принятое в 2000 г. Оно позволяет рабочим перечислять деньги с их счета по заработной плате в виде благотворительных взносов благотворительным организациям. Эти средства освобождаются от налогообложения. Даная форма освобождений была введена Финансовым актом 1986 г., но в 2000 г. были сняты ограничения по размеру взноса.

Примером косвенного регулирования через законодательство служит и Пенсионный акт 1995 г. Он требует, чтобы все пенсионные фонды раскрывали информацию, принимают ли они во внимание этические, социальные и экологические вопросы при принятии решений об инвестициях.

Еще одной инициативой является Национальная стратегия по возрождению заброшенных территорий. Правительство инициировало также Добровольные принципы по Безопасности и Правам человека в добывающих отраслях (2000), Инициативы по прозрачности добывающих отраслей (2002) с целью повышения прозрачности частного и государственного секторов в отношении экологического и социальных рисков, соблюдении прав человека.

В качестве еще одной популярной инициативы правительство по реализации концепции КСО можно выделить Движение Этической торговли, начатое в 1998 г. Министерством международного развития, целью которой является координация усилия компаний, НКО и профсоюзов по улучшению условий труда работников всей цепочки, начиная от закупки и до продажи готового продукта. Компании, вовлеченные в данную инициативу, должны представлять годовые отчеты, результаты которых анализируются комиссией, состоящей из группы заинтересованных сторон.

Одними из последних инициатив в социальной и экологической областях являются: Принципы экологической отчетности (2001) и Белые страницы (2002). В первом случае речь идет о создании Министерством по экологии, продуктам питания и сельскому хозяйству рамок для составления экологической отчетности (были усовершенствованы в 2006 г.). Белые страницы - рекомендация крупным компаниям включать в ежегодную отчетность информацию о взаимоотношениях с заинтересованными сторонами. Изначаль-

но предполагалось обязать все открытые акционерные компании, торгующиеся на фондовой бирже, публиковать эту информацию в виде обзора. Однако позднее с целью избежать чрезмерной бюрократизации и административных препятствий компаниям эта инициатива не получила законодательного подтверждения.

Правительство поддерживает движение независимой неправительственной организации Бизнес в обществе, инициировавшей создание Индекса социальной ответственности (оценка и присвоение индекса проводится компаниями добровольно и дает преимущества для привлечения этических инвестиций). Правительство поддерживает инициативы ОЭСР в виде Принципов для международных корпораций, конвенции МОТа, и некоторые другие межстрановые инициативы.

Рассмотрим, как осуществляется государственная поддержка реализации КСО в российской экономике. Традиционно в российском обществе большую роль играет власть, бизнес имеет подчиненную роль, третий сектор - слабейшее звено. Опросы общественного мнения, которые периодически проводятся с целью выяснения позиций населения и экспертов в области КСО подтверждают, что россиянами КСО воспринимается как важная составляющая социальной справедливости в обществе и как необходимый компонент цивилизованных взаимоотношений бизнеса, государства и населения. Судя по результатам исследования "Крупный российский бизнес: социальная роль и социальная ответственность (позиция населения и оценки экспертов)", который был осуществлен Национальным инвестиционным советом и Институтом комплексных социальных исследований Российской академии наук в 2004 г. россияне отводят бизнесу по сравнению с государством скорее подчиненную роль, чем ведущую. Как пишут авторы исследования "такое понимание социальной роли бизнеса и государства, где бизнес рассматривается не как основной, а скорее как вспомогательный субъект социальной ответственности, вполне соответствует ментальности постсоветского общества с его традиционно высокими требованиями к государству"¹. Так, 62,9% опрошенных признают за государством право в случае необходимости привле-

кать бизнес к решению социальных проблем общества и регионов, и только 35,2% респондентов считают эту деятельность добровольным делом, к которому нельзя принуждать. Большинство населения считают также необходимым государству поддерживать социально-ответственные компании, предоставляя особые условия их деятельности (57,8%). Видят в системе государственных поощрений возможность злоупотреблений 39,5%.

В то же время заметим, что негосударственные организации непопулярны и не пользуются авторитетом. На вопрос как россияне относятся к созданию и деятельности различных отечественных негосударственных организаций, осуществляющих финансовую поддержку социальных программ, 50,6% опрошенных ответили, что они ничего не знают об их деятельности; 13,6 затруднились; 5,0% отрицательно и только 19,4% ответили положительно². Данная статистика говорит о слабости некоммерческих организаций, о незначительной информированности населения об их деятельности и об отсутствии интереса у населения к последним. Таким образом, общество ждет, что роль инициатора КСО возьмет на себя власть, а не бизнес, негосударственным организациями пока еще очень далеко до того времени, чтобы играть существенную роль в данных отношениях.

Следует отметить, что институционализация инструментов КСО наблюдается именно в бизнес-среде. Представители деловой среды разрабатывают документы, которые будут регламентировать реализацию корпоративной ответственности на практике. Так, на XIV съезде Российского союза промышленников и предпринимателей (работодателей) (РСПП), в ноябре 2004 г. была одобрена Социальная хартия российского бизнеса. При РСПП действует также Комитет по социальной политике и национальным проектам (бывший Комитет по трудовым отношениям и социальному партнерству), главная цель которого - "развитие теории и практики КСО, а также расширение диалога с государством и обществом, включая сотрудничество в рамках реализации приоритетных национальных проектов". РСПП подготовил вторую версию Социальной хартии российского бизнеса и запустил проект по разработке и внедрению

базового набора показателей нефинансовой отчетности компаний. При другой саморегулируемой организации бизнеса - Ассоциации Российских Менеджеров - действует Комитет по корпоративной ответственности, который в 2006 г. принял Меморандум о принципах корпоративной социальной ответственности. Ассоциация Российских менеджеров уже 2 раза в 2004 и в 2008 г. осуществляла анализ социальных программ бизнеса в России, который представляла в виде Доклада о социальных инвестициях в России.

Большое количество компаний начали публикацию отчетов, ориентируясь на международные стандарты в области отчетности AA 1000 и Global Reporting Initiative, GRI (Руководство по отчетности в области устойчивого развития). Торгово-промышленная палата РФ предложила свой стандарт "Социальная отчетность предприятий и организаций, зарегистрированных в РФ. Методические рекомендации", который подготовлен с учетом базовых принципов AA1000 и GRI.

Отметим, что власть также выступила с инициативой создания стандарта по социальной ответственности с целью приведения отечественных документов в соответствие с международными нормами. В конце 2005 г. при Федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии (Ростехрегулирование) был создан Технический комитет по стандартизации (ТК) "Социальная ответственность", в состав которого вошли представители государственных структур, общественных и экспертных организаций, а также компаний, которые имеют опыт в реализации программ корпоративной социальной ответственности. Однако ни одна из этих мер на момент написания статьи не была реализована государственными органами.

Таким образом, перечисленные инициативы иллюстрируют отсутствие единства в выработке единой стратегии в области КСО. Более того, из перечисленных инициатив большинство - инициативы бизнеса, что свидетельствует, что в настоящее время именно бизнес более активен в данной сфере. Что касается власти, то власть ограничивается призывами к бизнесу стать социально ответственным. Началом можно считать призыв экс-президента России В.В. Путина в 2003 г. в период своего президентства на XIII съезде РСПП к российскому бизнесу стать "соци-

ально ответственным". В последующем данный призыв звучал с разных уровней власти. На практике взаимодействие власти и бизнеса в области КСО ограничивается простыми указаниями выделить средства на решение той или иной проблемы. Хотя большей частью средства направляются на решение жизненно важных проблем того или иного города, поселка или региона, в целом эффективность данного метода вызывает сомнения. Поскольку меры носят пожарный характер и отсутствует прозрачный механизм контроля над расходованием данных средств.

Несомненно, что в свете событий глобального финансового кризиса, который повлечет за собой кризис производственный и вероятность рецессии в России, о которой говорят все более определенно, роль государства усиливается. Бизнес уже обратился к власти об отмене выплат 3-месячной компенсации при увольнении работников. Данный законопроект не нашел одобрения Федеральном собрании РФ. В этом смысле, очевидно, что на добрую волю бизнеса в условиях кризиса полагаться не приходится. Власть должна взять инициативу в условиях кризиса в свои руки и, вероятно, в первую очередь сконцентрироваться на системе страхования работников.

Что касается взаимодействия власти, бизнеса и гражданского общества в рамках КСО, то его хорошо характеризуют результаты исследования, опубликованные в Аналитическом вестнике № 26 Федерального Собрания РФ. Он содержит выводы о наличии ряда отрицательных факторов, в части взаимодействия власти и бизнеса при разработке социальных программ бизнеса. К ним в первую очередь отнесены:

- ◆ чрезмерное налоговое бремя;
- ◆ административный произвол (административный рэкет);
- ◆ закрытость бизнеса по вопросам социальных программ;
- ◆ отсутствие единства понимания КСО у менеджеров и чиновников.

К данному списку можно добавить:

- ◆ отсутствие политики продвижения КСО на уровне государства;
- ◆ отсутствие налаженного механизма согласования интересов трех сторон (межсекторный диалог);

- ♦ отсутствие эффективных косвенных инструментов инициирования КСО со стороны государства;

- ♦ отсутствие специалистов в области КСО (речь идет, прежде всего, о госчиновниках).

В заключение следует отметить, что в России пока отсутствует политика на федеральном уровне в области КСО, нет органа, ответственного за ее продвижение, как, например, в Великобритании и Франции. На местном уровне органы власти зачастую принудительно привлекают бизнес к реализации социальных проектов, используя инструменты “кнута”. Это выступает своего рода социальным налогом и дискредитирует саму концепцию КСО. Сложившаяся ситуация во многом результат отсутствия проработанной системы мер по привлечению бизнеса к решению социально-значимых проблем и опыта в данном вопросе у государственных служащих.

Нам видится, что роль государства в России в области продвижения КСО в настоящее время могла бы заключаться в следующем:

- ♦ выработать единую политику продвижения и развития КСО;

- ♦ стимулировать работу СМИ в области пропаганды КСО;

- ♦ содействовать проведению исследований в области КСО;

- ♦ способствовать внедрению данного предмета в программу обучения вузов;

- ♦ осуществлять программы помощи компаниям в области распространения и развития КСО;

- ♦ распространять лучшую практику;

- ♦ выделять компании - лидеры КСО;

- ♦ применять меры поощрения, включая налоговые стимулы.

По нашему мнению, разработка государственной политики в области КСО, основные положения которой представлены в данной статье, могла бы способствовать достижению главного приоритета социально-экономического развития России - повышения качества жизни ее граждан.

¹ См.: www.amr.ru.

² См.: www.wciom.ru.

Поступила в редакцию 30.11.2009 г.