

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ПОНЯТИЙ “УПРАВЛЕНИЕ” И “МЕНЕДЖМЕНТ” В СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ

© 2009 О.В. Калинина*

Ключевые слова: управление налогообложением, государственное налоговое управление, теоретико-методологический подход, категория.

Рассматриваются теоретико-методологические подходы к определению категорий “управление” и “менеджмент”, выявляются основные сходства и различия рассматриваемых понятий.

Коренные перемены в нашей стране, переход от административно-командной системы к системе рыночных отношений потребовали от российских ученых и специалистов овладения многими знаниями в различных областях науки. Для осуществления рыночных преобразований большое значение стали приобретать знания в области управления.

Общие подходы к управлению нашли свое отражение в трудах таких экономистов, как М.В. Абалкин, А.Г. Аганбегян, А.В. Бачурин, А.М. Бирман, Л.С. Бляхман, П.Г. Бунич, Ю.А. Лавриков, Д.С. Львов, Г.Х. Попов, З.П. Румянцева и др. Содержание управления раскрывается также в различных книгах по финансовым вопросам таких авторов, как И.А. Бланк, Е.С. Стоянова, А.Д. Шеремет и др.

В настоящее время в экономической литературе используется достаточно много понятий, характеризующих процесс и сущность управления как явления: “менеджмент”, “менеджер”, “управление”, “управленческая деятельность”. Применительно к налоговой сфере можно выделить такие понятия, как “налоговый менеджмент”, “налоговое управление”, “управление налогообложением”, “управление налоговой системой”.

Сам по себе процесс управления представляет собой сложный и многогранный вид деятельности, имеющий свои особенности, закономерности, методы, инструменты и этапы.

По мнению С.В. Барулина, управление, с одной стороны, связывается с реализацией основных функций управления, а с другой - трактуется как особый вид деятельности, направленный на осуществление руководства людьми (администрирование)¹. Можно сказать, что управление - это неотъемлемый элемент совместной деятельности людей.

* Калинина Ольга Владимировна, кандидат экономических наук, доцент Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. E-mail: olgakalinina@bk.ru.

М.В. Романовский и О.В. Врублевская полагают, что под управлением следует понимать процесс принятия управленческих решений для достижения субъектом управления целей управления при его воздействии на объект управления².

Что касается понятия “менеджмент”, то в общедоступном понимании - это умение добиваться поставленных целей³.

В общем виде это понятие определяется как процесс управления, с помощью которого профессионально подготовленные специалисты формируют структуру управления организации и управляют ими путем постановки целей и разработки методов их достижения⁴. Иногда в упрощенном виде под менеджментом понимается способность управляющего добиваться преследуемых целей, планируя, мотивируя, организуя, и контролируя деятельность людей. Э.А. Уткин менеджмент характеризует как систему текущего и перспективного планирования, прогнозирования и организации производства, реализации продукции в целях достижения заданного (требуемого) результата⁵. Для коммерческих организаций основной целью их функционирования является получение прибыли.

В Толковом словаре рыночной экономики дается следующее определение менеджмента: менеджмент - это совокупность принципов, методов, средств и форм управления производством с целью повышения эффективности и увеличения прибыли⁶. М. Мескон, рассматривая управление исключительно рыночным сектором, под менеджментом понимает управление коммерческими организациями любого типа⁷.

Приведем также общепризнанное краткое определение менеджмента как такового: менеджмент - это наука об управлении.

Сущностные характеристики менеджмента повторяются в различных определениях многих ученых, однако для более глубоко восприятия данного понятия необходимо отразить наиболее яркие и емкие определения, сформулированные классиками менеджмента как науки. Так, Ф.У. Тейлор считал: «Управлять - значит знать точно, что предстоит сделать это самым лучшим и дешевым способом». А. Файоль писал: «Управлять - значит предвидеть, организовывать, распоряжаться, координировать и контролировать»⁸.

Из проведенного анализа видно, что в целом выделяются два термина, характеризующих процесс управления - само понятие *управления* и понятие *менеджмента*. В этой связи представляется важным установление концептуальных подходов, определяющих соотносительность и тождественность данных понятий и, наоборот, отмечающих принципиальные различия между ними.

Первый подход. Термин «управление» по своей сущности шире термина «менеджмент».

Исходя из системного подхода применительно ко всему окружающему нас пространству, можно сказать, что весь мир состоит из многообразия систем, которые по их происхождению можно разделить на *естественные*, создаваемые природой или обществом (например, система мироздания, циклическая система землепользования) и *искусственные*, создаваемые по желанию человека или какого-либо общества для реализации намеченных программ или целей (например, семья, конструкторское бюро, студенческий профсоюз, предвыборное объединение). В свою очередь, искусственные системы принято подразделять на технические, биологические и социальные (социально-экономические). *Технические системы* включают станки, оборудование, компьютеры и другие работоспособные изделия, имеющие инструкции для пользователя и используемые им. *Биологические системы* включают флору и фауну планеты, в том числе относительно замкнутые биологические подсистемы, например, муравейник, человеческий организм, относительно которых человек принимает решения (при соответствующей профессиональной деятельности). Эти системы обладают большим разнообразием функционирования,

чем технические. *Социальные (социально-экономические) системы* характеризуются наличием человека в качестве объекта управления. Данные системы характеризуются большим разнообразием функционирования. Набор решений в социальной подсистеме подвержен большому динамизму и осуществляется в условиях неопределенности и риска. Это объясняется достаточно высокими темпами изменения сознания человека, а также нюансов в его реакциях на одинаковые и однотипные ситуации.

Исходя из явления системности и общей теории управления, можно сказать, что **термин «управление» шире термина «менеджмент»**, так как управление может применяться к различным видам искусственных систем (управление в неживой природе - управление энергией солнца, управление в биологических системах - управление численностью поголовья скота в сельском хозяйстве, управление в технических системах - управление автомобилем), тогда как «менеджмент автомобиля» - словосочетание, употребляемое с нарушениями правил русского языка и не отражающее понятийную сущность данного процесса.

Также термин «управление» используется применительно к разным сферам и уровням хозяйствования (управление предприятием, управление отраслью, управление наукой, управление транспортом, управление внешнеэкономической деятельностью и т.п.) и к деятельности различных государственных и общественных органов управления (общественные системы).

Такого подхода придерживаются многие ученые, в том числе И.Н. Герчикова, В.П. Галенко, А.И. Рахманов, О.А. Страхова, В.Н. Лапин, которые считают, что теория управления в отечественной науке раскрыта более глубоко и многосторонне, так как управление рассматривается в объединении весьма важных аспектов: гносеологического аспекта (разделение и специализация труда), предмета труда процесса управления (информация) и результата труда процесса управления (управленческое решение). В.Н. Лапин, рассматривая менеджмент как разновидность управления, утверждает, что главным в характеристике его сущности является то, что менеджмент - один из видов человеческой

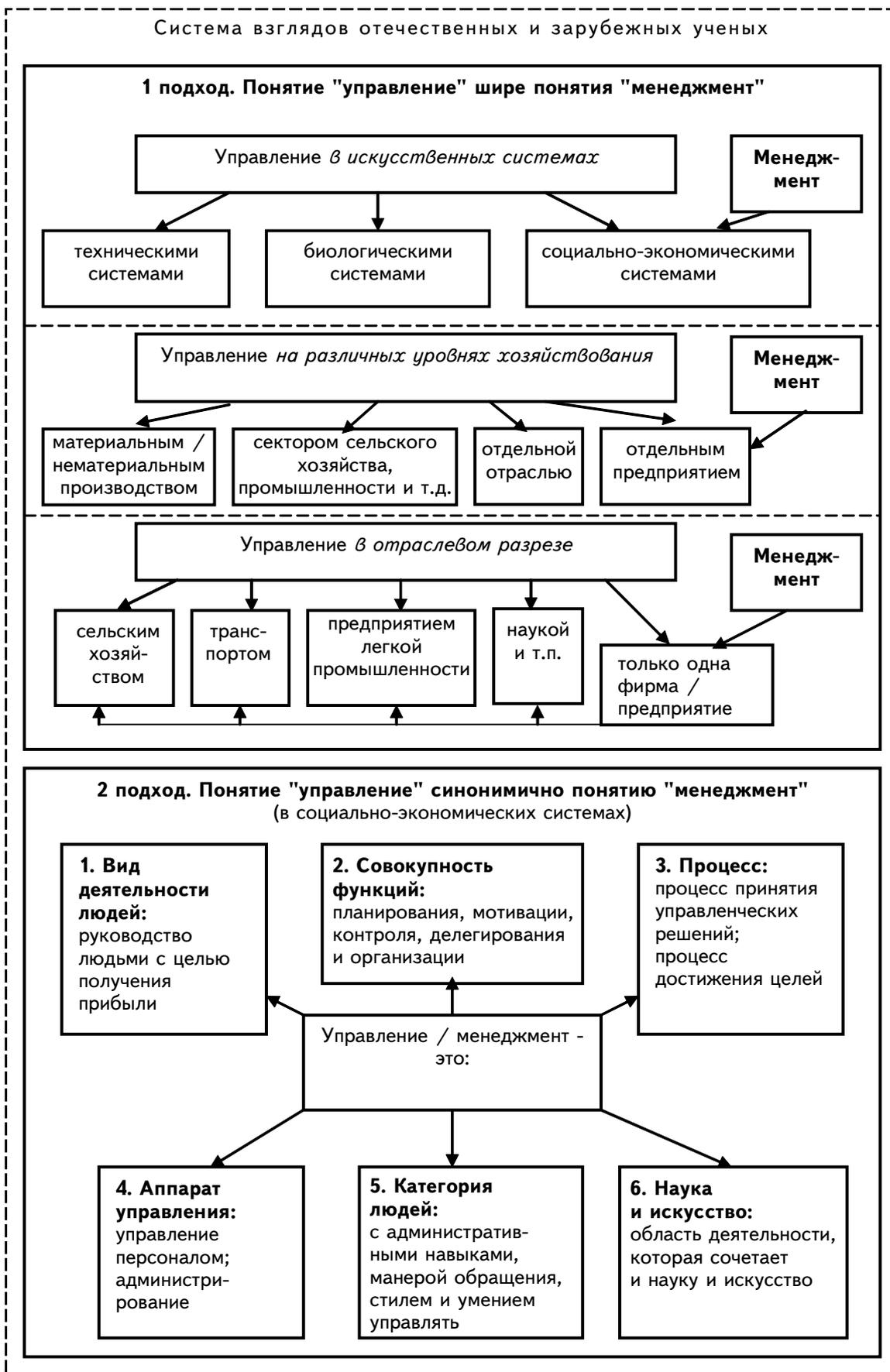


Рис. Концептуальные подходы к понятиям управления и менеджмента

деятельности. При этом автор полагает, что, используя понятия менеджмента и управления как идентичные, российская наука следует моде на иностранную терминологию и подменяет один термин другим. По его мнению, это неверно ни с теоретической, ни с организационной точек зрения. Опираясь на классику и базируясь на методологических основах, следует использовать термин “управление” применительно также и к налоговой сфере⁹.

Второй подход. Термин “управление” может рассматриваться как синонимичное понятие термина “менеджмент”.

Предметом изучения данной работы являются процессы, происходящие в обществе, т.е. в социально-экономических системах, что автоматически исключает технические и биологические системы из круга предметной области.

Применительно к социально-экономическим системам термин “управление” рассматривается как сознательный и целенаправленный процесс деятельности людей, тогда как управление в живой и неживой природе выступает не как сознательный процесс, а как процесс, подчиненный законам природы и естественным технологиям (компьютер работает по принципам и программам, разработанным человеком).

В свою очередь термин “менеджмент” (от англ. слова *to manage* - управлять) в зарубежной теории и практике изначально использовался как управление социально-экономическими процессами, и в первую очередь, в отношении предпринимательской или хозяйственной деятельности.

Однако, как отмечает А.Г. Поршнева, с развитием теории и практики управления за рубежом понятие менеджмент стали все более устойчиво использовать в отношении неприемательских организаций, нехозяйственных сфер деятельности разного уровня¹⁰.

Учитывая вышеизложенное и принимая во внимание, что термин “менеджмент” широко и устойчиво вошел в оборот в нашей стране, согласно второму подходу **понятия**

“менеджмент” и “управление” могут рассматриваться как идентичные применительно к социально-экономическим системам.

В заключении рассмотрения данного вопроса нами предлагается схема, отражающая концептуальные подходы к понятиям менеджмента и управления, представленная на рисунке.

Данная схема дает наглядное представление о многоаспектности и многогранности исследуемых понятий в отечественной и зарубежной литературе.

На наш взгляд, при изучении социально-экономических систем (в частности налоговой системы) термин “менеджмент” выступает составной частью управления (одной из его функций) и характеризует в основном взаимоотношения, возникающие в рыночных структурах (предприятиях и организациях), в силу чего корректнее говорить о менеджменте применительно к отдельной бизнес-единице - менеджменте фирмы, а не к государственному аппарату. В данной связи при изучении проблем налогообложения на государственном уровне следует использовать термин “налоговое управление”, как более широкое понятие, охватывающее различные направления деятельности людей в социально-экономической системе.

¹ Барулин С.В. Налоговый менеджмент: Учеб. пособие. М., 2008.

² Налоги и налогообложение: Учебник / Под ред. М.В. Романовского, О.В. Врублевской и др. 6-е изд. М., 2007.

³ Лапин В.Н. Развитие системы налогообложения реального сектора экономики России / Под ред. С.В. Барулина. Саратов, 2006.

⁴ Карп М.В. Налоговый менеджмент: Учебник. М., 2001.

⁵ Уткин Э.А. Менеджмент: Учеб. пособие. М., 2003.

⁶ Толковый словарь рыночной экономики / Под общ. ред. Ф.А. Крутикова. М., 1993.

⁷ Мескон М.Х. Основы менеджмента. М., 2006.

⁸ Уткин Э.А. Указ. соч.

⁹ Лапин В.Н. Указ. соч.

¹⁰ Налоговый менеджмент / Под ред. А.Г. Поршнева. М., 2003.

Поступила в редакцию 22.08.2009 г.