

СТРУКТУРНАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ

© 2009 Е.В. Сибирская, Ю.П. Соболева, О.А. Старцева*

Ключевые слова: трансформация, структурная перестройка, стратегия развития.

Россия обладает значительным потенциалом для устойчивого развития. В связи с этим актуальной становится структурная перестройка экономических систем, которая позволит определить факторы, механизмы и направления развития. Сегодня главная задача трансформации российской экономики состоит в устранении накопившихся глубоких структурных деформаций. Предложены базовые стратегии реализации механизма структурной перестройки.

С 1990 г. в российской экономике происходят радикальные макроэкономические преобразования, связанные с переходом от административно-командной системы к рыночным отношениям, предполагающие осуществление ряда глубоких макро- и микроэкономических реформ. Одним из необходимых важнейших компонентов промышленной политики в переходный период является структурная перестройка. Она происходит как на макроуровне, когда меняется структура отрасли в народнохозяйственном комплексе, так и на уровне хозяйствующих субъектов, когда процессы затрагивают внутрипроизводственные отношения. Однако экономика инерционна, а поэтому для ее трансформации требуются серьезные усилия, материальные и интеллектуальные затраты. Глубина и скорость изменения во многом зависят от политики государства и возможностей подкреплять их значительными инвестиционными ресурсами.

Структурная перестройка народного хозяйства есть глубокое преобразование производительных сил, определяемое необходимостью технологического обновления производства и его приспособления к изменяющимся внутренним и внешним условиям. Ее важнейшими целями являются: реорганизация производства, в том числе путем ликвидации неэффективных звеньев, разделения и слияния предприятий, замена физически и морально устаревших основных фондов, внедрение технических нововведений, выпуск новой продукции. Все это приводит к существенным сдвигам в отраслевой, технологической, размерной, региональной и других структурах общественного производства¹.

На сегодня главная задача трансформации российской экономики состоит в устранении накопившихся глубоких структурных деформаций. Имеются в виду: перекосы в отраслевой структуре народного хозяйства, выражающиеся в гипертрофированном развитии тяжелой промышленности и ВПК, высокой доле минерально-сырьевого комплекса, слабом развитии производственной и социальной инфраструктуры; деформации технологической структуры производства, из-за чего многие предприятия оснащены морально устаревшей техникой: отставание технико-экономического уровня производства и качества выпускаемой продукции, обусловленное отсутствием конкуренции и длительной изоляцией отечественного хозяйства от мировой экономики; деформации в размерной структуре производства, возникшие вследствие преобладания крупных и сверхкрупных предприятий при явной недостаточности малых; перекосы региональной структуры экономики, вызванные просчетами в территориальном размещении предприятия, осуществлявшимся без учета требований минимизации издержек, в том числе транспортных расходов.

В начале периода реформ руководством страны была выбрана идеология максимального экономического либерализма. Во многом это объясняется тем, что к началу наших реформ кейнсианство как теоретический фундамент государственной экономической политики, безраздельно господствовавшее на Западе в 50-70-е гг., сошло со сцены, уступив место неолиберализму с его основным лозунгом: "Меньше государства - больше рынка"².

* Сибирская Елена Викторовна, доктор экономических наук, профессор Орловского государственного института экономики и торговли; Соболева Юлия Павловна, кандидат экономических наук, доцент Орловского государственного института экономики и торговли; Старцева Олеся Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент Орловского государственного института экономики и торговли.

Был взят курс на форсированное формирование базовых институтов рыночной экономики и сокращение государственного участия в хозяйственной жизни страны. Центральным звеном реформ стала широкомасштабная приватизация, в результате которой в настоящее время негосударственный сектор, дополненный частно-государственным, занимает доминирующие позиции в экономике. Предполагалось, что после предоставления хозяйствующим субъектам полной самостоятельности, автоматически заработают рыночные механизмы самоорганизации, спонтанно начнутся структурная перестройка и индуцируемый ею экономический рост, прерванный в конце 80-х гг. Предполагалось, что механизмы частной собственности и соответствующих ей новых организационно-правовых форм предприятий, наряду со свободой рыночного ценообразования и конкуренции, во многом, если не во всем, заменят функции государственного регулирования экономики. На долю государства было оставлено, по существу, налоговое, бюджетное, таможенное и, частично, банковское регулирование, лишившееся к тому же реальной властной силы.

Уже сегодня можно сказать, что проведенная приватизация привела к утрате государственного и общественного контроля над производственной и финансовой сферами, их "теневизации" и использованию физически и морально устаревших основных фондов, внедрение технических нововведений, выпуск новой продукции. Все это приводит к существенным сдвигам в отраслевой, технологической, размерной, региональной и других структурах общественного производства³.

Структурная перестройка - эффективный способ преодоления циклических кризисов, проявляющихся в периодическом ухудшении качества функционирования экономики вследствие снижения эффективности и конкурентоспособности производства под воздействием постепенного накопления внутренних противоречий, устаревания сложившихся форм организации и управления, насыщения рынка традиционной продукцией приватизированных предприятий в корыстных интересах новых собственников и олигархических групп. Произошла деформация хозяйственного механизма, усилилась незаинтересованность новых собственников приватизированных предприятий в реструктуризации производства, доминированием в хозяйственных расчетах бартера, накоплением крупных

неплатежей, созданием банковской системы, оторванной от нужд реального сектора.

Повсеместной стала острейшая нехватка финансовых ресурсов на всех уровнях. У федеральных и региональных администраций она выражается в хроническом дефиците бюджета, у предприятий - в недостатке оборотных средств и ресурсов для инвестиций, у коммерческих банков - в крайне ограниченных объемах активов, у населения (его значительной части) - в низких доходах, малых сбережениях при длительном неполучении зарплаты, пенсий, социальных пособий. Главной причиной этой нехватки является масштабный неконтролируемый отток финансовых средств из экономики, приводящий к истощению национальных ресурсов. В нормально функционирующем народном хозяйстве кругооборот общественного капитала носит замкнутый характер в том смысле, что амортизация расходуется на нужды воспроизводства, а прибыль - на инвестиции и формирование общественных фондов. У нас же цепь кругооборота разомкнута; значительная часть амортизационных отчислений и прибыли не возвращается в общественное производство.

Структурный кризис - один из важнейших факторов, сдерживающих развитие российской экономики. За годы реформ наиболее значительные сдвиги произошли в отраслевой структуре народного хозяйства, вызванные неравномерными темпами снижения производства и инвестиций в отдельных секторах. Прежде всего, значительно сократилась доля производственной сферы при соответствующем увеличении удельного веса сферы услуг.

При этом продолжают усиливаться неблагоприятные тенденции в структуре производства промышленной продукции, главная из них - изменение, соотношения между добывающими и обрабатывающими отраслями в пользу первых. Особенно значителен рост удельного веса топливно-энергетического комплекса. В числе других негативных тенденций - существенное снижение доли машиностроения и широкого круга отраслей, производящих потребительские товары. Заметно сдали позиции лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность, промышленность стройматериалов, а также химическая и нефтехимическая отрасли.

На протяжении последних лет ухудшается технологическая структура экономики. При возрастании удельного веса традиционного и реликтового укладов сократилась доля передовых технологий. Тенденция тяготения к третьему технологическому укладу возвращает страну к началу периода индустриализации.

Вместе с тем за годы реформ произошли важные и в целом положительные изменения в размерной структуре производства, характеризующей соотношение предприятий разного масштаба: крупных, средних и мелких. За годы реформ была создана система малых производств, ранее практически отсутствовавших. В то же время в рамках интенсивной самоорганизации российского капитала в результате интеграции промышленных, финансовых, торговых и других предприятий, происходящей на основе деловых связей, договоров и отношений собственности, формируются адекватные рыночной экономике крупные хозяйственные структуры - ФПГ.

Одним из важнейших факторов структурной перестройки экономики, в контексте быстро прогрессирующей ее интеграции в мировое хозяйство, становятся внешнеэкономические связи. Они осуществляются в основном через традиционные каналы внешней торговли: экспорт и импорт, иностранные инвестиции, развитие международной хозяйственной кооперации отечественных предприятий. В результате резко расширилось участие страны в системе международного разделения труда.

В настоящее время первоочередного внимания требуют проблемы экономической независимости страны, технологической перестройки промышленности и формирования современной производственной базы. Нужен переход основных отраслей на использование и выпуск технологического оборудования новых поколений. Актуальность этого чрезвычайно высока, поскольку многие виды техники и технологии устарели. Производство традиционных их моделей оборачивается утратой конкурентных позиций не только на внешнем, но и на внутреннем рынке.

Реализация структурной перестройки экономики России в среднесрочный период должна осуществляться в рамках трех базовых стратегий:

- ♦ развитие высокотехнологичных наукоемких отраслей и производств, прежде всего, на основе содействия развитию рынков этой продукции, вовлечения в хозяйственный оборот интеллектуальной собственности, увязывания инвестиций с инновационными проектами;

- ♦ развитие конкурентоспособных производств потребительских и инвестиционных товаров на основе использования ценовых преимуществ отечественной продукции, проведения рациональной политики государственных закупок, оказания содействия в продвижении российских товаров на внутренний и внешний рынки;

- ♦ обеспечение стабильного развития энерго-сырьевых производств для удовлетворения потребностей внутреннего рынка на основе проведения гибкой налоговой и таможенно-тарифной политики, оказания содействия в привлечении иностранных инвестиций и ряда других мер.

В структурной политике особую роль занимают следующие цели: свертывание структурно-депрессивных производств и освобождение предприятий от техники, срок эксплуатации которой давно истек; сокращение, а в дальнейшем и прекращение выпуска устаревшей машиностроительной продукции; перегруппировка основных фондов предприятий. Перегруппировку и перепрофилирование основных фондов предпочтительно осуществлять в рамках слияния и поглощения производств. Для стимулирования этих процессов важно упростить процедуру банкротства проблемных предприятий и их покупки.

Особое внимание при разработке политики импортозамещения в машиностроении следует уделить вопросам использования потенциала ВПК. Имеются в виду выход оборонных предприятий на рынок гражданской продукции с новым продуктом или технологией; продажа лицензий на коммерческое применение разработок, полученных в ходе военных научно-исследовательских работ; взаимный перелив капитала между военным и гражданским секторами экономики, переход к технологиям двойного назначения.

Одновременно необходимо ускорение процессов слияния и поглощения предприятий, в том числе в рамках процедуры банкротства, для перегруппировки и перепрофилирования основных фондов, а также аккумуляции финансовых инвестиционных ресурсов для предотвращения их распыления.

¹ Национальная оценка прогресса Российской Федерации при переходе к устойчивому развитию / М-во экономического развития и торговли Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ecolife.ru/info/docum/WSUR.doc>. Загл. с экрана.

² Каримова О.В. Институциональный анализ закономерностей трансформации российской цивилизации // Закономерности и перспективы трансформации общества: Материалы к V междунар. Кондратьевской конф. / Под ред. Ю.В. Яковца. М., 2004. Т. 1. С. 307.

³ Шаститко А., Афонцев С., Плаксин С. Структурные альтернативы социально-экономического развития России // Вопр. экономики. 2008. № 1. С. 71-85.